

НАЦИОНАЛЕН ФОНД „КУЛТУРА“

ПРОТОКОЛ № 12

на редовно заседание - онлайн на Управителния съвет
на Национален фонд „Култура“ от 30.07.2024 г., 15:00 ч.

Присъстваха: Виктор Стоянов, Диана Димитрова, проф. Д-р Владимир Атанасов, доц. Д-р Тодор Чобанов, проф. д-р Сава Димитров, Д-р Ирена Тодорова, Диана Саватева, Десислава Георгиева, доц. Д-р Деян Статулов, Розита Еленова, Светослав Недев

ДНЕВЕН РЕД

на редовно заседание на Управителния съвет
на Национален фонд „Култура“ от 30.07.2024 г., 15:00 ч.

1. Обсъждане и приемане на предложение за Индикативна програма на Национален фонд „Култура“ за 2025 г.
2. Разни

т.1. приложение: проект на Индикативна програма за 2025 г. с нанесени корекции след заседание на УС от 26.07.2024 г.

т.2. приложение: отговори на Администрацията на НФК на оперативните въпросите, изпратени от проф. Владимир Атанасов

Начало на запис.

Р. Еленова: Нямам нищо против да влезе в Протокола, ако започне записът.

В. Стоянов: Записът започна.

Р. Еленова: За мен е от изключително значение, г-н Стоянов, като председателстващ Фонд Култура какво е Вашето мнение относно диалозите, които се водят между Администрация и членовете, защото аз оставам с впечатлението, че Вие сте съгласен с моментното състояние и не успявам да разбера Вашата позиция каква е по случая. Струва ми се, че на всяко заседание се дават едни и същи предложения от различни членове, които не се взимат под внимание, остават във времето размити и липсата на протоколи изключително подпомага тази непрозрачност, в която работи НФК. Това е, което исках да кажа. Вашето мнение за мене от огромно значение, предполагам, че и за други членове от Борда.

В. Стоянов: Благодаря! Ще го получите в подходящ момент.

Сега предлагам на вашето внимание Дневния ред и да гласуваме съответния Дневен ред.

Днешният дневен ред на заседанието е: „Обсъждане и приемане на предложение за Индикативна програма на Нац. фонд „Култура“ за 2025 г.“ и точка „Разни“.

Ако сте съгласни с този Дневен ред, дайте сигнал. Колеги?

Св. Недев: Аз съм съгласен.

Д. Стаулов: За.

Д. Саватева: Аз също съм „за“.

И. Годорова: За.

С. Димитров: За.

Р. Еленова: За.

Вл. Атанасов: За.

Д. Георгиева: За.

В. Стоянов: Добре, имаме мнозинство. „Против“ и „въздържали се“ няма. Да започнем обсъждане на първа точка. Моля колегите за активност.

Д. Димитрова: Дневен ред на Редовно заседание на Управителния съвет на Нац. фонд Култура, 30.07.2024 г.

Обсъждане и приемане на предложение за Индикативна програма на Нац. фонд „Култура“ за 2025 г. след бележки на УС от 26.07.2024 г. Предлагам да включим т. Разни, тъй като в изпратения ви към настоящия момент Дневен ред не е включена. В тази точка Разни да обсъдим въпросите, които бяха изпратени от проф. Атанасов и отговорите, които бяха изпратени от Администрацията на НФК днес по-рано през деня.

Да отворим на екран „Индикативна програма“ за 2025г., ако няма нещо, което някой от членовете на УС иска да сподели?

„Индикативна програма“ на НФК с общ бюджет 18 300 000 лв. Искам да направя уточнение, че това е предложение от страна на НФК на база на текущата Индикативна програма за 2024 година. И всъщност, при разпределението вътре по програми са спазени процентните съотношения, които са в текущата година. Има преамбюл на програмата в две версии. Едната е предложена от г-жа Георгиева, а другият преамбюл е предложение на Администрацията на НФК.

Да разгледаме предложението на г-жа Георгиева, ако искате първо и след това ще преминем към Администрацията на НФК, за да видим кое от двете е по-удачно.

Р. Еленова: Извинявайте, че Ви прекъсвам. Струва ми се, че на предишното заседание взехме решение да приемем предложението на г-жа Георгиева. Ако греша, моля да ме поправите.

Д. Статулов: Да, така е.

Д. Димитрова: Добре, благодаря за това припомняне. Настина е пропуск от наша страна. Добре, в момента ще направим тези корекции. Премахваме текста на Администрацията на фонда.

Да изчета ли целия текст, който е в преамбюла или е достатъчно да го покажем на екран? Как предпочитат членовете на УС? Ако могат да споделят. Да изчета ли целия текст?

Р. Еленова: Аз лично смятам, че не е необходимо.

Д. Саватева: Ако позволите тук да направя предложението, то касае преамбюла. Това предложение, което касае целите на всяка една от отделните програми и оживяването на алтернативните и съществуващи пространства, да се дислоцира от отделените програми в Общите цели на Индикативната програма.

Д. Димитрова: Ето, то е тук, включено е: „Оживяване на алтернативни и съществуващи пространства за представяне на културно съдържание като механизъм за разширяване на публиките, балансиране на концентрацията на събития.“

То е включено в общите цели, просто разглеждайки текста надолу по отделните програми, ако видим отново този текст, ще го.. ще бъде премахнат. .

Т. Чобанов: Ако разрешите да попитам нещо, колеги, по този въпрос. Г-н Стоянов, дали ми дава думата?

В. Стоянов: Да, заповядайте.

Т. Чобанов: Смятам, че тук е добре да включим проф. Атанасов - дали „социализация“ не е по-подходящото от „оживяване“, защото ми си струва, че оживяването има специфично значение, което може да ограничи във функциите дейностите, които ще се извършват. Докато „социализация“ като въвеждане в обществения процес от различен характер е един доста по-комплексен...

Вл. Атанасов: Аз предложих да бъде „оживяване“, но като един буквален превод на „реветализация“, това си е социализация, обаче доста по-широко и по-точно в случая понятие, така че благодаря г-н Чобанов, подкрепям.

Т. Чобанов: Аз благодаря, защото много ме измъчваше тази дума.

В. Стоянов: Добре, и аз мисля, че чисто целево е по-смислено така.

Д. Димитрова: Ако няма повече предложение по текстовете, които са преамбюл на програмата, да продължим с конкретните програми.

В. Стоянов: Очевидно няма, давайте нататък.

Д. Димитрова: Първата програма е „Едногодишен грант / Създаване“. Виждате Тематичната област на културата/Обхват на програмата, изписана на екран, общия размер на предвидените финансови средства и разпределение по направления, допустими кандидати, минимален размер на финансовата помощ за конкретен проект, максималния размер на помощ за конкретен проект, процента на съфинансиране, съответно за проекти до 15 хил. лв. и проекти над 15 хил. лв. Тук няма промяна. График за обявяване на конкурса, кандидатстване. Предложението от 8.04.2025 до 23.05.2025 г., като предложението също е да се допускат административни разходи, т.н. структурни разходи до 40% от размера на проекта.

Общият размер на предвидените финансови средства – 25% от бюджета за програми е 4,117,500 лв.

Разпределени по съответните направления. Да ги изчитаме ли всяко едно – музика, сценични изкуства, екранни, визуални изкуства, литература? Да изчитам ли сумите или е достатъчно, че са показани на екран?

В. Стоянов: Виждат се на екран достатъчно ясно, така че.. Ние и без това ги обсъждахме и миналия път.

Д. Димитрова: Добре. Допустимите кандидати - български културни организации по смисъла на Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗРК), както и самоосигуряващи се физически лица с българско гражданство, без ограничение в минималния размер на финансовата помощ; с таван за финансовата помощ за един проект 100 000 лв., съответно без необходимост от съфинансиране при проекти до 15 хил. лв. и необходимост от 20% съфинансиране при проекти над 15 хил. лв. Останалите параметри ги прочетох малко по-рано със срока за кандидатстване и административни разходи до 40%.

Св. Недев: Ако позволите, мисля, че тирето след 40% е излишно.

Д. Димитрова: Добре, и тази корекция е нанесена. Продължаваме с програмата „Разпространение“, ако по предходната няма повече коментари?

„Програма „Разпространение“ 2025 се фокусира на вече създадени културни продукти от сферата на сценични изкуства, музика, литература, визуалните и екранните изкуства. Развива нови публикации, децентрализиране на културния живот, достъп до култура в периферни райони и осигуряване на по-дълъг живот на културните продукти и осигуряване на подкрепа за сайтове и дигитални платформи, които разпространяват културно и културно-образователно съдържание.“

Общ размер на предвидените, по-скоро, предложени финансови средства е 2,964,600 лв. Имаме разпределения и по направления, същите направления, които бяха гласувани тази година – музика, сценични изкуства, екранни изкуства, визуални изкуства и литература.

В. Стоянов: Съотношенията са същите.

Д. Димитрова: Съотношенията са спазени, такива, каквито са одобрени и през тази година. Допустимите кандидати са същите – български културни организации по ЗЗРК и самоосигуряващите се физически лица с българско гражданство; без ограничения в минималния размер на финансовата помощ за конкретен проект, с таван до 50 хил. лв. финансова помощ за един конкретен проект. Условието за съфинансиране са същите – до 15 хил. лв. без необходимост от самофинансиране, над 15 хил. лв. 20% от стойността на проекта трябва да бъдат самофинансиране. График за обявяване на конкурса от 17.02.2025 до 31.03.2025.

По така предложените текстове има ли предложения и препоръки, коментари за корекции?

Ако няма предложения, наистина ще помоля от време на време някои от членовете да се включват да казват „да“ или „не“, за да знаем дали да продължим. Предвид изцяло онлайн характера на заседанието, понякога е малко трудно да се ориентираме.

Вл. Атанасов: Дали да не казваме „да“ след обсъждане на всяка точка

Д. Димитрова: Мисля, че е добро решение, подкрепям.

В. Стоянов: Да, защото повечето сме без камери и няма как да разберем.

Д. Статулов: Добре, нека така да бъде. Предложението на проф. Атанасов е резонно.

Св. Недев: Съгласен съм с тази точка, подкрепям.

Д. Статулов: Аз също съм съгласен.

Вл. Атанасов: Аз също подкрепям.

С. Димитров: Подкрепям.

Д. Саватева: Да.

Д. Димитрова: Само едно уточнение – да се върнем в началото, да препотвърдим всяка една от програмите или конкретно за тази, която изчетох в момента, която беше „Разпространение“ – за нея ли потвърждаваме, че текстът остава по този начин и е съгласуван с УС, само това да уточним.

Д. Саватева: Може би да кажем общо „да“ за „Разпространение“ и „Създаване“.

Св. Недев: Съгласен.

Д. Саватева: Едногодишен гранд „Създаване“ и „Разпространение“ да.

Вл. Атанасов: По другите програми – да.

Т. Чобанов: За.

С. Димитров: И по двете програми – за.

И. Тодорова: „За“ и по двете програми.

Д. Димитрова: Всички присъстващи членове на УС са „за“ така предложените две програми?

Д. Георгиева: За. Ние сега гласуваме или одобряваме, малко се обърках.

Д. Стаулов: Одобряваме, накрая ще гласуваме цялата програма.

Д. Саватева: Най-вероятно накрая цялата, да.

В. Стоянов: Накрая „ан блок“, сега да имаме горе-долу някаква представа, защото имаме само един човек с камера и не може да се разбере дали продължаваме нататък.

Продължаваме.

Д. Димитрова: Следващата програма е „Фестивали“.

В. Стоянов: Има предложение в чата от Десислава, което изглежда добре аргументирано.

Д. Георгиева: Г-н Стоянов, това е нещо, което аз после щях да предложа да се редактира в програмата в Целите, когато се обяви пред хората. Няма нужда сега да го добавяме тук.

В. Стоянов: Добре, ок.

Д. Димитрова: Да се опитаме да го прехвърлим, така и така сме на програма „Фестивали“.

В. Стоянов: Да, има логика.

Д. Саватева: Само припомням, че имахме дискусия дали да не бъде „Фестивали и конкурси“.

Д. Георгиева: Да, много правилна бележка.

В. Стоянов: Аз съм „за“ това нещо.

Р. Еленова: Бяхме го гласували миналия път.

Д. Саватева: Да, мисля че го гласувахме, пък не е отбелязано или най-малко, го коментирахме.

Д. Димитрова: Добре, предложението е да бъде програма „Фестивали и конкурси“.

Д. Саватева: Да, точно така.

Д. Георгиева: Да, но като го допълните, уточнявам, че това нещо, което изпратих в чата щях да помоля после да бъде включено в секцията „Цели на програмата. Фестивали“, която ще се обяви утре или когато предстои

да се обяви, т.е. това не е за Индикативната за 2025. Защото, ако включим този текст, трябва да включим подобни текстове за всички програми. То не е лошо, нямаме време.

Д. Саватева: Да, трябва да допълним, с оглед на разширяването и ролята на конкурсите.

Д. Димитрова: т.е. това предложение не е за текущата програма, г-жо Георгиева, правилно ли разбирам? Искате не за 2025 г, а да е в текущата програма това да бъде включено?

Д. Георгиева: Да, на мястото на „Цели“.

В. Стоянов: Колеги, вие може да отворите чата и видите предложението и после да има сравнение със сега съществуващия текст. За мен предложеният е по-добър.

Д. Георгиева: Ще го изпратя на всички по мейла, ако прецените го включете. Да се върнем на Индикативната.

В. Стоянов: Добре, колеги, давайте нататък.

Д. Георгиева: Впрочем, навсякъде добавете името „конкурси“.

В. Стоянов: Даваме един „сърч“ и където има „фестивали“ добавяте „конкурси“. Ако всички сте съгласни, Фондът да направи това технически, а ние да продължим. Аз съм съгласен, че това е формулата, чисто технически и редактиране, да го направят те, офлайн.

Д. Димитрова: Добре, благодаря, г-жо Георгиева, Вашите предложения може да ги включим в условията на програмата „Фестивали“ за текущата година по така предложените условия за програма „Фестивали и конкурси“ за 2025 г. Има ли някакви предложения, други препоръки?

В. Стоянов: Очевидно, не.

Д. Димитрова: „Програма „Фестивали и конкурси“ 2025 се фокусира върху финансирането на организации реализиращи фестивали и конкурси в сферата на сценичните изкуства, музиката, литературата, визуалните и екранните изкуства.

Предложеният бюджет е 1,647,000 лв. Има разпределение в два модула – „Съществуващи фестивали“ и модул „Новосъздадени фестивали“. Модул „Съществуващи фестивали“ предложеният бюджет е 1,248,097 лв., съответно за „Новосъздадени фестивали“ са 398,903 лв.

Допуснатите кандидати - български културни организации по смисъла на Закона за закрила и развитие на културата.

Без минимален размер на отпуснатата помощ по конкретен проект. Максимален размер за финансова помощ за конкретен проект за модул „Съществуващи фестивали“ – 80 хил. лв. Максимален размер за финансова помощ за конкретен проект за модул „Новосъздадени фестивали“ - 40 хил. лв.

Процент на съфинансиране – при проекти, кандидатстващи за финансова подкрепа на стойност над 15 000 лв., кандидатите следва да имат собствен принос, за което представят доказателства за осигуряване на 20% от общия бюджет на проекта по друг ред, извън исканото финансиране от Фонда.

График за обявяване конкурса – 15.01.2025 – 15.02.2025.

По така предложените текстове за „Фестивали и конкурси“ има ли предложения? Да приемем, че няма предложения и препоръки.

В. Стоянов: Нямаме никакви нови предложения, продължаваме.

Д. Димитрова: Продължаваме с програма „Мобилност“. Тематична област на културата. Обхват на програмата – Програма „Мобилност“ 2025 се фокусира върху финансиране на български културни организации, индивидуални артисти и групи (включително и подпомагащи дейността лица) за участието и/или професионалното им развитие в сферата на изкуството и културата в международни културни и образователни форуми в и извън България.

Общият размер на предложените финансови средства за тази програма е 1,811,700 лв., разпределени са по вече познатите направления – музика, сценични изкуства, екранни и визуални изкуства, литература. За Музика

– 507,276 лв.; за Сценични изкуства – 634,095 лв.; за екранни изкуства – 108,702 лв.; за Визуални изкуства – 489,159 лв.; Литература – 72,468 лв.

Допустимите кандидати са български културни организации по смисъла на Закона за закрила и развитие на културата и физически лица с българско гражданство.

Минимален размер на финансовата помощ за конкретен проект – без ограничение за минимален размер. Максимален размер на финансовата помощ за конкретен проект: при проекти с индивидуални лица - 6 000 лв.; при проекти с двама до петима участници - 12 000 лв.; при проекти с шест и повече участници - 36 000 лв.

Съответно, проценти на съфинансиране - при проекти, кандидатстващи за финансова подкрепа на стойност над 15 000 лв., кандидатите следва да имат собствен принос, за което представят доказателства за осигуряване на 20% от общия бюджет на проекта по друг ред, извън исканото финансиране от Фонда.

График за обявяване на конкурса е в две сесии: Първа сесия – кандидатстване: 31.01.2025 - 21.02.2025 и Втора сесия – кандидатстване: 01.08.2025 - 01.09.2025.

Така предложеният текст, график за кандидатстване – има ли мнения, бих искала да чуя подходящ ли е графикът за хората от културния сектор, дали този път Администрацията на НФК е съобщила периодите, в които реално ще се извършват дейностите по този проект.

В. Стоянов: Г-жа Саватева да каже този график по-подходящ ли е.

Д. Саватева: Много се извинявам, но в момента ми е трудно да се включа.

Св. Недев: Ако позволите, аз имам един въпрос. Първа сесия – 31.01.-21.02., а кога ще бъде обявена тази програма, за да имат хората съответно време да научат за нея и да си подготвят документацията.

Понеже програма „Мобилност“ е доста обвързана с времеви параметри и въпросът е дали тя ще бъде обявена своевременно, за да могат хората

да се подготвят и да се впишат в посочените срокове, защото това е началото на годината.

Д. Димитрова: Вярвам, че ще бъде обявена своевременно. Реално дори ще бъде обявена до 31.01.2025 г. Правилно ли разбирам въпроса Ви, г-н Недев?

Св. Недев: Не, ще се опитам да го кажа отново. Понеже периодът за кандидатстване е доста напред в годината, практически втори месец е това и понеже цялата програма се отнася за 2025 год., въпросът ми е дали тя ще бъде обявена своевременно, за да имат време евентуалните кандидати да се подготвят документално, за да се впишат в съответния срок за кандидатстване, който всъщност е 20 дни, ако правилно чета.

Д. Димитрова: Това, което е като предложение е на 31 януари, ако имате друго предложение за отваряне на друга дата за Първа сесия, разбира се, може да бъде предложена и друга първоначална дата за отваряне на Първа сесия. Просто, предвидено е на 31 януари, тъй като „Фестивали“ е предвидена за 15 януари и просто да могат колегите чисто технически да отделят време и за следващата програма, но би могла да бъде обявена и на по-ранна дата, ако това е идеята.

Св. Недев: Аз нямам такова предложение. Това за мен е добре. Мисълта ми е че е добре да бъде обявена своевременно.

В. Стоянов: Какво значи според Вас своевременно?

Св. Недев: Според мен, минимум 15 дни преди срока за кандидатстване.

Д. Димитрова: До момента практиката в НФК е в момента на обявяване на приема на проекти, крайният вариант е условията да бъдат публикувани тогава. Всъщност, идеята е преди отварянето на приема, 31.01., условията да бъдат публикувани, това ли имате в предвид?

Св. Недев: Мисълта ми е че ако програмата бъде обявена в публичното пространство да речем на 30.01., времето за подготовката на кандидатите е много кратко, това е въпросът ми. Да бъде така съотнесено обявяването на програмата..

Д. Димитрова: Дайте предложение за сроковете и ...

Св. Недев: Срокът е ок, ако програмата бъде обявена в първата десетдневка на м. януари.

В. Стоянов: т.е. искате в началото на януари да се каже „Програма Мобилност“ ще бъде обявена на 31.01.,“ но информацията за това, че ще бъде обявена на 31.01. да се извести в средата на януари.

Св. Недев: Да, нещо такава, предполагам, че всички разбират идеята. Ако това, разбира се, не е практика, добре, нека се запази практиката, както е била до сега. В крайна сметка...

Д. Статулов: Колеги, нали този път Индикативната програма ще излезе по-рано, имам в предвид, че до края на годината хората ще знаят какви са датите, предвидени за кандидатстване.

Д. Димитрова: Точно така, да.

Св. Недев: Приемам това, благодаря.

Д. Статулов: Нали за това правим Индикативната програма по-рано.

Св. Недев: Добре, моля да ме извините, че ангажирах вниманието ви с този въпрос.

В. Стоянов: Добре, вървим нататък тогава.

Д. Димитрова: Ако нямате други препоръки по текстовете, продължаваме с програмата „Дебюти“ или изчакваме членовете на УС да потвърдят, че..

В. Стоянов: Аз не чувам индикации за предложения, давайте нататък.

Д. Димитрова: Разбрах Ви, г-н Стоянов. Продължаваме с програма „Дебюти“. Тематична област на културата и обхват на програмата – Програма „Дебюти“ 2025 се фокусира върху подкрепа на дебютни изяви на артисти, започващи своя професионален творчески път. Програмата се осъществява в два кръга със задължителен образователен модул между тях.

Общият размер на предвидените финансови средства е в размер на 2,141,100 лв. Разпределение са по направления: Музика – 471,042 лв.; Сценични изкуства – 513,864 лв.; Екранни изкуства – 556,686 лв.; Визуални изкуства – 385,398 лв. ; Литература – 214,110 лв.

Допустимите кандидати са пълнолетни физически лица с българско гражданство, които реализират до трети включително самостоятелен професионален неучебен опит. Изисква се дебютантите задължително да докажат професионално образование в направлението, по което кандидатстват и/или професионален опит. При Втори кръг на Програмата кандидатите задължително доказват, че са самоосигуряващи се лица чрез посочване на ЕИК по БУЛСТАТ.

Също сред допустимите кандидати са български културни организации – юридически лица по смисъла на Закона за закрила и развитие на културата с дейност в сферата на културата, които подпомагат и представляват дебютанти в реализацията и разпространението на дебютните им проекти (вкл. национални средни и висши училища по изкуствата).

Дадено е предложение за определение на “дебютант“ – професионален артист (включително и ученици и студенти в национални, средни и висши училища по изкуствата или хуманитарните науки), пълнолетно физическо лице или група от физически лица, които реализират до трети, включително самостоятелен професионален неучебен опит в едно от направленията – сценични изкуства, музика, литература, визуални или екранни изкуства. Всеки артист има право да бъде финансиран от Националния фонд „Култура“ в качеството си на дебютант до три пъти.

Минимален размер на финансовата помощ за конкретен проект – без ограничение за минимален размер. Максимален размер на финансовата помощ за конкретен проект – 25 000 лв.

Процент на съфинансиране – при проекти, кандидатстващи за финансова подкрепа на стойност над 15 000 лв., кандидатите следва да имат собствен принос, за което представят доказателства за осигуряване на

20% от общия бюджет на проекта по друг ред, извън исканото финансиране от Фонда.

Графикът за обявяване на конкурса по програма „Дебюти“ - Първи кръг – кандидатстване: 28.02.2025 - 28.03.2025 и Втори кръг – кандидатстване: 15.05.2025 - 16.06.2025.

В. Стоянов: Колеги, някакви допълнения по текста?

Вл. Атанасов: Аз имам известно недоумение, ако може да ми поясните. Очевидно давате дефиниция на „дебютант“. Първата думичка от тази дефиниция е „професионален“ артист. Ако бъде аматьор ?

Д. Статулов: Отива в „Любителски изкуства“

Вл. Атанасов: Отива в „Любителски изкуства“, така ли?

Д. Статулов: Според мен е така, такава е логиката.

Св. Недев: Ако позволите от мен една идея, да се премахне модификаторът на артист, просто „артист“, защото „професионален дебютант“ е оксиморон. Какво значи „професионален дебютант“?

Д. Статулов: По принцип, всички трябва да са професионалисти?

С. Димитров: Може би все пак да е свързано с професионалните му качества като добил определена образователна форма, най-общо.

Д. Димитрова: Да, малко по-нагоре има наистина такова условие. „Изисква се дебютантите задължително да докажат професионално образование в направлението, по което кандидатстват и/или професионален опит.“ И в тази посока, поради тази причина, малко по-надолу в определението е сложено и това определение за „професионален артист“.

Сега, ако членовете на УС се обявят около друго предложение на тези текстове, ние ще ги коригираме.

Вл. Атанасов: Колеги, наскоро си говорихме за М. Макдона, този световен артист, като да не е завършил гимназия, т.е. той не само не може

да покаже професионално образование, ако го пита някой, но едва ли ще може да покаже диплом за завършено средно. Казвам го в рамките на шегата, разбира се. Да не се пресилваме с „професионален артист“, струва ми се, че колегата Слав Недев е прав тук.

В. Стоянов: Да, заповядайте.. Кой искаше думата?

Д. Статулов: Не може ли да пишем „творец“ ?

Св. Недев: Можем, разбира се, аз като казах „артист“, имах предвид да няма определение към това нещо.

Вл. Атанасов: „Артист“ е по-широкото. В този смисъл и по-конкретното, често се употребява, когато имаме в предвид творец, но те са наистина синоними.

Р. Еленова: Да, но ние тук включваме и примерно ученик в музикалната гимназия или от художествената.

Д. Статулов: Те също са творци, нали?

Р. Еленова: Аз съм съгласна, само..

Д. Димитрова: Има ли значение дали да е „артист“ или да е „творец“?

Св. Недев: Аз мисля, че един човек става артист или творец, когато започне да твори, независимо от това дали е ученик, студент или е завършил или каквото и да било друго. Актът на творенето го прави творец, а не неговият статус в образователната система или някакъв друг социален статус.

Д. Статулов: Тук спор няма, да.

Р. Еленова: Аз също мисля, че нямаме спор, така ми се струва от всички, които се изказаха. Въпросът е определението доколко да е ясно. Това искаше професорът.

Д. Статулов: „Артист“ и точка по въпроса.

Вл. Атанасов: Аз съм само за „артист“.

Д. Димитрова: Тази корекция просто „артист“ я запазваме. Допълнителните уточнения, които са записани в скоби остават така.

Д. Статулов: Вече сме ги коментирали.

Д. Димитрова: Добре. Ако няма други препоръки по текстовете, да продължавам със следващата програма.

В. Стоянов: Давайте.

Д. Димитрова: Програма „Критика“. Тематична област на културата и обхват на програмата – Програма „Критика“ 2025 се фокусира върху създаване на критическо съдържание чрез публикации в специализирани периодични печатни и електронни издания, аудио-видео съдържание в различните комуникационни канали - радио, телевизия, web, интернет сайтове, дигитални платформи.

Д. Статулов: Извинете, моля ли да се намеся – дали не е добре след „в книжни“, там където бях предложил „периодични“, да допълним „специализирани“ периодични печатни и електронни медии – „специализирани“, защото това „периодични издания“ може и жълти вестници да решат да кандидатстват във Фонд Култура.

Д. Димитрова: „чрез публикации в книжни и..“, моля, повторете.

Д. Статулов: ...“специализирани периодични частни или електронни медии“.

В. Стоянов:... „частни или електронни издания“.

Д. Статулов: „издания“ – да.

Вл. Атанасов: „Печатни и електронни“, те вървят в някаква дихотомия, въпреки напрежението, така че няма нужда от „или“.

Д. Димитрова: „Програма „Критика“ 2025 се фокусира върху създаване на критическо съдържание чрез публикации в специализирани периодични печатни и електронни издания, аудио-видео съдържание в различните комуникационни канали - радио, телевизия, web, интернет сайтове, дигитални платформи.“

Продължаваме по програмата. Общ размер на предвидените финансови средства – 4% от бюджета за програми: 658,800 лв. Разпределени в направления: Музика – 131,760 лв.; Сценични изкуства – 131,760 лв.; Екранни изкуства – 131,760 лв.; Визуални изкуства – 131,760 лв.; Литература – 131,760 лв.

Допустими кандидати - български културни организации по смисъла на Закона за закрила и развитие на културата и самоосигуряващи се физически лица с българско гражданство.

Минимален размер на финансовата помощ за конкретен проект – без ограничение за минимален размер. Максимален размер на финансовата помощ за конкретен проект – 30 000 лв.

Процент на съфинансиране – при проекти, кандидатстващи за финансова подкрепа на стойност над 15 000 лв., кандидатите следва да имат собствен принос, за което представят доказателства за осигуряване на 20% от общия бюджет на проекта по друг ред, извън исканото финансиране от Фонда.

Предвиденият график за обявяване на конкурса е 07.02.2025 - 07.03.2025.

Предложения или препоръки?

В. Стоянов: Колеги, ако нямате нещо, да продължим нататък.

Д. Димитрова: Следващата програма е „Преводи“ .

Тематична област, обхват на програмата – „Програма „Преводи“ 2025 се фокусира върху позициониране на българската литература в международен план чрез издаване, разпространение и популяризиране на литературен превод на разнообразни по жанр произведения на българската литература и хуманитаристика на всички езици.“

Тук дали да бъде само „художествени произведения“ или да разширим малко обхвата?

Общ размер на предвидените финансови средства – 658,800 лв.

Допустими кандидати - български културни организации по смисъла на Закона за закрила и развитие на културата...

В. Стоянов: За да не се връщаме после - не е ли по-добре да бъде „литературни“ произведения, а не само „художествени“? И г-н Статулов да каже.

Д. Статулов: При само „художествени“ се разбира художествена литература, а тук примерно отсъства историческата, мемоарната литература.

В. Стоянов: А литературата - остава ли всичко това?

Т. Чобанов: Подкрепям тази забележка. Според мен трябва да се разшири този обхват. В близкото минало НФК подкрепи редица издания от кръга на културологията, на науките, които изследват културата и смятам, че те имат много важно място тук, защото много трудно се намират се намира за тях, по принцип, финансиране.

Д. Димитрова: Дали да не ползваме формулировката.. защото, мисля, че формулировката за тази година е малко по-различна, т.е. по програма Преводи за текущата 2024 г.

В. Стоянов: „разнообразни по жанр“ е, тук са „художествени“, но не ни пречи да го променим.

Вл. Атанасов: Трябва да се съгласим, че не само литературни – това са преводите на научна литература, преводи на критическа литература и т.н.

В. Стоянов: А не са само художествени.

Вл. Атанасов: т.е. може да разграничим художествената литература, критиката и научната литература.

Т. Чобанов: Подкрепям.

Д. Димитрова: Това е формулировката на допустимите видове литература в текущата програма „Преводи“ – българска художествена литература – всички жанрове и направления, литературен превод, разпространение и популяризиране на сценарии, пиеси и либрето;

литературен превод – разпространение и популяризиране на антология и литературен превод – разпространение и популяризиране на документалистика в областта на хуманитарните дисциплини.

Вл. Атанасов: Ето тук са влезли научните и критическите текстове.

Д. Димитрова: Да, да, точно така.

Вл. Атанасов: Последното казва всичко.

В. Стоянов: Тогава просто да променим общата формулировка, за да е по-ясно.

Д. Димитрова: Последната формулировка, проф. Атанасов, казвате, че за най-всеобхватна „литературен превод и популяризиране на документалистика в областта на хуманитарните дисциплини.“ Добре?

Вл. Атанасов: Нека да го видим още веднъж, моля.

Д. Статулов: Трябва да намерим някакъв по-общ, обединяващ...

В. Стоянов: Върнете предишния текст и да го измислим. Тук въпросът е „художествени произведения“, защото художествени произведения“ ограничават. Моля, за формулировка с която да бъде заменено „художествени“. Може би с „литературни“? “

Св. Недев: Ако позволите да предложа и думата „хуманитарни текстове“. Това включва доста широк кръг от текстове. Там попада философия, социология и още какви ли не неща, цялата хуманитаристика на практика.

Вл. Атанасов: ...българската хуманитаристика, „произведения на българската литература и хуманитаристика“.

Св. Недев: Мисля, че това е едно много добро предложение.

Д. Димитрова: Ако това е текстът, да продължим към допустимите кандидати, защото там..

Д. Георгиева: Много се извинявам, г-жо Димитрова, но имам друго онлайн заседание, така че за протокола – гласувам „за“ за Индикативната

програма 2025. Ако има други неща, за които да се гласува, давам гласа си на Диана Саватева. Много ви благодаря, ще изпратя текстовете за фестивали на имейла.

Д. Димитрова: Стигнахме до „Допустими кандидати“ – български културни организации по смисъла на ЗЗРК, като следва да се представи задължително доказателство за партньорство с чуждестранно юридическо лице, издателство, което ще разпространява превода, независимо от езика и чуждестранни юридически лица, чиято дейност попада в обхвата на гореспоменатите културни организации.

Минимален размер на финансовата помощ за конкретен проект – без ограничение за минимален размер. Максимален размер на финансовата помощ за конкретен проект – 30 000 лв.

Процент на съфинансиране – при проекти, кандидатстващи за финансова подкрепа на стойност над 15 000 лв., кандидатите следва да имат собствен принос, за което представят доказателства за осигуряване на 20% от общия бюджет на проекта по друг ред, извън исканото финансиране от Фонда.

График за обявяване на конкурса по програма „Преводи“: 26.02.2025 - 26.05.2025

Предложен е по-дълъг срок на кандидатстване, тъй тук се очаква да има чуждестранни юридически лица, които да могат да кандидатстват - чуждестранни издателства, поради тази причина е малко по-широк периодът за прием на проекти.

По така предложените текстове има ли други препоръки?

Д. Саватева: Един въпрос – тук кандидатстват издателства, не отделни автори, нали?

Д. Димитрова: По принцип, да, кандидатстват издателства.

Ако няма повече коментари по програма „Преводи“, продължаваме с програма „Културно наследство“.

Тематична област на културата и обхват на програмата – Програма „Културно наследство“ 2025 се фокусира върху съхраняването, представянето и интегрирането на нематериално и материално културно наследство в съвременна среда.

Общ размер на предвидените финансови средства - 988,200 лв.

Допустими кандидати - български културни организации по смисъла на Закона за закрила и развитие на културата и самоосигуряващи се физически лица с българско гражданство.

Минимален размер на финансовата помощ за конкретен проект – без ограничение за минимален размер. Максимален размер на финансовата помощ за конкретен проект – 50 000 лв.

Процент на съфинансиране – при проекти, кандидатстващи за финансова подкрепа на стойност над 15 000 лв., кандидатите следва да имат собствен принос, за което представят доказателства за осигуряване на 20% от общия бюджет на проекта по друг ред, извън исканото финансиране от Фонда.

График за обявяване на конкурса – 04.03.2025 - 30.04.2025.

По така предложените текстове, които са свързани с обхвата на програмата, допустимите кандидати има ли някакви предложения, препоръки, коментари?

В. Стоянов: Колеги? Мисля, че не, да продължим нататък.

Д. Димитрова: Програма „Цирк“.

Тематична област на културата и обхват на програмата – Програма „Цирк“ 2025 се фокусира върху опазването и предаването на знания за българското традиционно цирково изкуство; подкрепата за развитието му, съобразно неговата специфика.

Общ размер на предвидените финансови средства за програма „Цирк“ - 494,100 лв.

Допустими кандидати - български културни организации по смисъла на Закона за закрила и развитие на културата юридически лица, регистрирани по Търговския закон, еднолични търговци с основна дейност в сферата на традиционните циркови изкуства (действащи български традиционни циркове).

Д. Димитрова: В тази сфера има доста еднолични търговци.

Д. Саватева: или самоосигуряващи се, не знам, дали са просто еднолични търговци или самоосигуряващи се артисти.

Св. Недев: Те са пак юридически лица. Просто само ако формулировката „юридически лица“ остане, ще е събирателно на всички тези варианти. Без да съм капацитет в сферата на цирка. Нямаме такъв човек в УС.

В. Стоянов: Консултирайте се с юриста, разбрахте какво е притеснението на УС, така че..

Д. Димитрова: ...да не изключим организации, които имат основна дейност, която е традиционно цирк.

Св. Недев: На практика всичко, което не е физическо лице е юридическо лице, с смисъла на този разговор сега.

Д. Димитрова: Има определени законови формулировки, които приравняват физическите лица и едноличните търговци, поради тази причина.

В. Стоянов: Волята на УС е да няма дискриминация.

Минимален размер на финансовата помощ за конкретен проект – без ограничение за минимален размер. Максимален размер на финансовата помощ за конкретен проект – 60 000 лв.

Процент на съфинансиране – при проекти, кандидатстващи за финансова подкрепа на стойност над 15 000 лв., кандидатите следва да имат собствен принос, за което представят доказателства за осигуряване на 20% от общия бюджет на проекта по друг ред, извън исканото финансиране от Фонда.

График за обявяване на конкурса – 11.03.2025 - 23.04.2025.

Има ли някакви коментари? Няма.

Вл. Атанасов: Няма.

Д. Димитрова: Добре, продължаваме тогава с програмата „Любителско изкуство“.

Тематична област на културата и обхват на програмата – програмата „Любителско изкуство“ 2025 се фокусира върху развитието и популяризирането на любителското изкуство, постигане на приобщаване чрез занимания с изкуство и изграждане на връзки между културните ценности и съвременното изкуство.

Общият размер на предвидените финансови средства са 988,200 лв.

Разпределение по направления: „Музика“ – 217 404 лв.; „Сценични изкуства“ – 365 634 лв.; „Екранни изкуства“ – 98,820 лв.; „Визуални изкуства“ – 217 404 лв.; „Литература“ – 88 938 лв. .

Допустими кандидати - български културни организации по смисъла на Закона за закрила и развитие на културата, включително търговски дружества, *еднолични търговци*, фондации, неправителствени организации и народни читалища и самоосигуряващи се физически лица с българско гражданство.

Минимален размер на финансовата помощ за конкретен проект – без ограничение за минимален размер. Максимален размер на финансовата помощ за конкретен проект – 25 000 лв.

Процент на съфинансиране – при проекти, кандидатстващи за финансова подкрепа на стойност над 15 000 лв., кандидатите следва да имат собствен принос, за което представят доказателства за осигуряване на 20% от общия бюджет на проекта по друг ред, извън исканото финансиране от Фонда.

Период за кандидатстване – 15.05.2025 - 30.06.2025 г.

Да върнем малко, ако има коментари относно „допустимите кандидати“ на програма „Любителско изкуство“, но и по другите текстове, разбира се.

Вл. Атанасов: Разбира се, че аз имам известни уточнения и възражения. Да започнем с „допустимите кандидати“. Най-общо, тук са изброени и посочени организации. Може ли да включим индивидуални артисти в „Любителско изкуство“ или те трябва да бъдат представени от някаква организация, да речем, едноличен търговец.

Д. Димитрова: Малко по-долу „самоосигуряващи се физически лица с българско гражданство“ са вписани като допустими кандидати. Ако това е препоръката...

Вл. Атанасов: т.е. български организации“ и т.н. и „самоосигуряващи се физически лица“.

Д. Димитрова: Да, по-скоро аз си мислех за тази формулировка, което е „търговски дружества, сдружения, читалища“ – дали не е излишна? По-скоро по тази причина повдигам тази тема.

С. Димитров: Аз предполагам, че така конкретно, за да насочват тези организации къде, в коя програма да кандидатстват, т.е. да припознаят себе си.

Вл. Атанасов: Да им се подсказе.

Д. Димитрова: Предходни години са били допустими само частни културни организации и..

НФК, Цв. Стойнова: Предишни години са били допустими частни културни организации и в тази връзка сме пояснили, тъй като народните читалища не знаят дали са частни или държавни, затова беше пояснено в скоби.

Т. Чобанов: Частни са.

Вл. Атанасов: Читалищата са общински.

Т. Чобанов: По смисълът на закона за читалищата са частни организации. Те могат да получават подкрепа от общината, от държавата, но по своята същност са частни организации.

Д. Саватева: Абсолютно, да, не са общински, нито държавни.

Д. Димитрова: Да оставим само български културни организации по смисъла на ЗЗРК или не е приемливо?

Сава Димитров: Може би трябва наистина да напишете „читалища и самоосигуряващи се лица“.

Св. Недев: „Самоосигуряващи се“ – то е дадено по-долу, като отделна точка. Сега търсим някакво по-общо определение за културните организации, така че да бъде максимално ясно и всеобхватно.

Д. Димитрова: Да, просто да не ощетяваме организациите, които са в сферата на любителското изкуство. Да не пропуснем по-скоро някоя организация, която попада в този спектър.

Д. Саватева: При „неправителствени организации“ не е ли по-добре да бъде „неправителствени организации, търговски дружества, народни читалища“?

В. Стоянов: Да, по-добре е така.

Д. Димитрова: По този начин „търговски дружества, неправителствени организации, народни читалища, самоосигуряващи се физически лица“. В момента се сещам, че по този начин ЕТТ ги изключваме. Зачитайки отново определението, ЕТТ сега са изключени.

Ако остане само „български културни организации по смисъла на ЗЗРК“?

Вл. Атанасов: Аз мисля, че тук хората с богат административен опит като г-жа Саватева и г-н Чобанов биха били полезни.

Д. Саватева: Аз с чак толкова богат административен опит не мога да се похваля.

В. Стоянов: тогава се слага едно „и др.“ и..

Д. Саватева: Не знам дали в такъв текст може да се сложи „и др.“

Т. Чобанов: Колеги, аз смятам, че ако напишем „български културни организации по смисъла на ЗЗРК“ и долу оставим „самоосигуряващи се физически лица“, така ще затворим общо взето кръга на потенциалните кандидати. Сега тук наистина юридически е въпросът дали читалищата попадат в списъка на организациите по ЗЗРК. Това е въпрос, по който юристите трябва да кажат, защото, според мен, не е докрая ясно, но това е единствената интрига тук.

Д. Саватева: Може би трябва да бъдат нарочно посочени, за да няма възможност за двойно тълкуване или за колебания.

Т. Чобанов: Да, това е решение – да го изброим като отделна точка.

Д. Саватева: Да, просто да ги посочим.

В. Стоянов: Добре.

Д. Димитрова: Ако посочим изрично читалищата, трябва да посочим и другите типове организации и единственото ми притеснение е да не би да изпуснем някой, който всъщност...

Т. Чобанов: Проблемът е че ЗЗРК не адресира читалищната дейност, по принцип. От там идва въпросът, а читалищата априорно са и културни организации и нали идеята да обхванем всички групи бенефициенти, все пак е хубаво да са наясно, че могат да кандидатстват.

Д. Саватева: Аз съм за това да са изрично посочени.

Д. Димитрова: Добре, „търговски дружества, еднолични търговци, неправителствени организации и народни читалища“. Просто да допълним и ЕТТ за всеки случай.

В. Стоянов: И вие после с юристите го проверете, но волята на Фонда е да няма дискриминация. Добавете го, съгласни сме да е изброено, но все пак юрист да го погледне финално и да добави, ако нещо липсва.

Д. Димитрова: Има ли други предложения по текста за програма „Любителско изкуство“?

Вл. Атанасов: Колеги, аз искам да направя едно предложение. Не знам как са се формирали тези проценти, но ми се струва, че има известна дискриминация към литературата, разбира се, езика, като памет и като културна идентичност. Изпадаме в неудобна ситуация – на едно място сме 4%, на друго 6%, хайде, на трето се преборихме за 10%. Трябва ли и тук да повдигам този въпрос?

Не искам да съизмервам литературата с нито едно от другите изкуства, с всеизразимостта на музиката, със сложната организация и провеждане на едно сценично представление, да не говорим за екранните изкуства и визуалните изкуства, но 6% за всички онези любители, които искат чрез езика и неговата магия да постигнат някакво въздействие и да си пробият път напред, да го поставим толкова ниско – не казвам обидно. Това е много, много ниско.

Д. Димитрова: Разбрахме коментара Ви. Колегите тук също имат отговор на това поставено питане.

Вл. Атанасов: Това традиция ли е? Ако може колегите от Фонда да ни кажат, в последните години или от преди това.

НФК, Цв. Стойнова: Процентните съотношения по принцип се базират и на провеждане на програмите през предишните години. „Любителското изкуство“ съществува от 2021 год. и всъщност през първите години имаше един или два проекта в „Литература“, а в сравнение със „Сценичните“, които сигурно са 70% от подадените кандидатури. Даже на мен тук ми се струва малък процента на Сценичните, защото пак казвам, около 60-70% от подадените кандидатури, специално в „Любителско изкуство“ са в „Сценични“, т.е. процентите са на база подадени проекти през предишните години.

Вл. Атанасов: т.е. образуването е като на националния бюджет – от миналата година плюс-минус 10%, така ли?

НФК, Цв. Стойнова: На база статистика от подадените проекти.

Вл. Атанасов: Колкото по-нисък е процентът, толкова по-малко кандидати ще има. Мога от тук да прогнозирам, че в следващата и последващата година процентите ще бъдат 5 и 4.

НФК, Цв. Стойнова: Това вече е ваше решение като УС.

Вл. Атанасов: Е, да, да, наше решение..., но все пак, благодаря за справката, госпожо.

Св. Недев: Аз също мисля, че тези проценти би трябвало да са не само ретроспективни, а по някакъв начин телеологични, т.е. целепологащи. Може би проф. Атанасов е прав, че този процент е твърде нисък.

Вл. Атанасов: Благодаря, г-н Недев! Това не са само ретроспективи, но и проспективи.

Св. Недев: Да, именно, това исках да кажа.

Д. Димитрова: Ако има конкретни предложения за промяна на процентите, моля за предложения и след това съответно ще коригираме сумите спрямо процентите, които ще бъдат предложени. Ако предложението за „Литература“ е различно от 6% , моля за..

Св. Недев: Аз лично, като човек от сферата на визуалните изкуства, бих дал 1% към „Литература“ от „Визуални изкуства“. Ако и други колеги направят така...

Вл. Атанасов: Ако ми дадете, г-н Недев, 2% и някой друг добър човек се лиши от 2%, аз ще бъда напълно съгласен и спокоен. Предварително благодаря!

Св. Недев: Аз предлагам и други да дадат, примерно, ако проф. Димитров е съгласен 1% и сценичните 2%, защото при тях са 38%, почти двойно на другите и ще станат 10% при „Литература“.

В. Стоянов: Колеги, ваша е волята.

Св. Недев: И още една мисъл ме спохожда. Би трябвало да има възможност, да речем за Литература се окаже, че кандидатстват по-малко проекти, дали има възможност неусвоените средства да бъдат обратно

переразпределени към други програми, които пък в конкретната година имат повече кандидати?

Вл. Атанасов: Напълно подкрепям.

Д. Димитрова: Благодаря, всъщност УС решава, когато има остатъци в конкретните направления къде да бъдат переразпределени.

Св. Недев: Чудесно, добре. Тогава ние ще вземаме ат хог решения спрямо ситуацията за това. Иначе, що се отнася до процентите, моето предложение е валидно все още, не знам колегите какво ще кажат.

Д. Димитрова: Вашето предложение беше от „Визуални изкуства“ 1 или 2 %, само да препотвърдите.

Св. Недев: Моето предложение е 1% от „Визуални“, 1% от „Музика“ и 2% от „Сценични“, защото това ми се струва пропорционално.

Вл. Атанасов: Това ми се струва напълно справедливо.

Р. Еленова: Аз ще помоля от „Сценични“ да не пипате процентите без да ми дадете думата. Извинявайте, на предното заседание пипнахте процентите без дори да попитате мен, като представител на „Сценичните“.

Св. Недев: Г-жо Еленова, не е вярно, напротив, питаме Ви. Това е просто само едно предложение за обсъждане. Очакваме Вашето мнение.

В. Стоянов: Колегите предложиха процент. Заповядайте да дадете Вашето предложение.

Р. Еленова: Аз гледам екрана. Ако имаше протоколи, вие щяхте да си припомните, че тази теза аз я защитавам на едно от първите заседания - процентите, които са тук според ресори не са мерило за това дали ние сме добри хора, защото разбирам, че сега ще бъде съизмерена дали съм добър човек само, ако дам от процентите. Аз отдавна защитавам тази теза, че не е това мерилото. Мерилото е какво е търсенето на пазара. И току-що колегата от Администрацията на НФК повтори моята теза от първите заседания, т.е. трябва да има съотнесимост при търсенето на пазара, а не

просто еднократно, извадено от контекста на ситуацията, да гледаме едни числа и числото 38 е голямо, а числото 22 е малко. Така че аз категорично, особено на фона на изказването на Администрацията току-що, дори бих искала да се вдигнат процентите, за да бъдем наистина съответни на търсенето на хората.

Д. Статулов: Мисля, че в началото проф. Атанасов много правилно каза, че с всяка година, когато намаляваме съответния процент, намаляваме и интереса на „Любителско изкуство“ към конкретното изкуство. За това е отговорен и Фонда, който да популяризира, че може любители, които се занимават с литература, могат да кандидатстват и да публикуват своите книги. Както, например, има много любителски киноклубове. И аз затова мисля, че този процент малък-голям, 10% ще се примиря, нали, но ние ако искаме да развиваме в „Любителско изкуство“ конкретно изкуство, а не само на пазарен принцип. Това е нашата мисия, това е нашата работа. Провеждаме конкретна политика,

Вл. Атанасов: Точно така.

Д. Статулов: ...а не да се водим по търсенето и по пазара. Ние сме Национален фонд Култура и ние провеждаме конкретна политика.

В. Стоянов: Добре, колеги, още мнения по въпроса.

Р. Енева: А ако останат средства?

Св. Недев: Неусвоените средства се преразпределят от Фонд Култура, преди малко така ни уведомиха от Администрацията. Т-е, ако за Литература няма достатъчен брой кандидати и останат средства, УС може тези свободни средства да ги пренасочи към други направления.

В. Стоянов: Там където има нужда и където има резерви и повече проекти, например.

Д. Димитрова: Необходимо е само да се гласува механизъм, по който да се случва това преразпределение, но това може да се случи след решение на УС, да.

В. Стоянов: Това ще го оправим.

И. Тодорова: А възможен ли е обратният подход – ако видим, че има по-голям интерес към „Литература“, по-малък към съответните други направления, тогава да генерираме допълнителни средства за „Литература“.

Св. Недев: Това е трудно да стане, защото.. извинявайте, че Ви прекъснах. Както г-н Статулов много правилно отбеляза, Фондът трябва да има грижата да популяризира, това че за съответната година са заделени определен брой средства към дадено направление, в случая, понеже говорим за литературата, конкретно за нея Фондът би трябвало да оповести на обществеността, че тази година за литература са заделени еди-какъв си процент средства или еди-каква си сума лева.

Д. Димитрова: Разбира се, разбира се, г-н Недев, абсолютно сте прав. Фондът го прави това нещо – при публикуване на условията за кандидатстване, както и тази Индикативна програма, това нещо ще бъде ясно изпратено към всички културни организации и те ще могат да проверят каква е стойността във всяко едно направление. При публикуване на тази информация за обществено обсъждане или след общественото обсъждане, след като бъде приета, тя ще бъде публикувана и всеки, който има интерес към програмите на НФК може да се запознае.

В. Стоянов: Да обобща до тук дискусиите – даваме ли на литературата повече проценти, за да дадем знак, че ние искаме да апоощряваме кандидатурите в тази сфера като стъпка по-голяма от миналата година или оставаме на тези проценти, поради информацията, която ни беше дадена от Фонда, че проектите за миналата година са били малко. Трябва да хванем едната от двете насоки и да я гласуваме, защото така през диалог, няма да...

Д. Димитрова: Колегите от Администрацията подсказват, че миналата година направление „Любителско изкуство“ изобщо не е съществувало.

В. Стоянов: О, тази година е достатъчно, че има стъпка..

Д. Димитрова: Има крачка напред.

Д. Статулов: И като е нямало как ще кандидатстват, естествено.

Р. Еленова: И ето защо трябва да се направи една съпоставка – тези 60 хил., които са една много добра сума за литературата. Не е въпрос, че не е през диалог, напротив смятам, че през диалог.

Д. Димитрова: Може ли само ...

Д. Саватева: Това не кой знае колко добра сума за литература – 60 хил., при вдигането на печата.

Д. Димитрова: ...да фиксираме процентите?

Св. Недев: Това е за цялата страна.

В. Стоянов: Колеги, имаме две тези, просто трябва да вземем решение.

Р. Еленова: Аз давам за литература 1%, като оцетявам „Сценични“, което е изключително скъпо изкуство. Давам, защото не желая да съществува тезата, че чрез диалог не може да се постигнат по-добри резултати.

Вл. Атанасов: Благодаря, Розита, доказахте, че сте не само добър, но и красив човек.

Р. Еленова: Аз мислех, че за красива към доказала преди половин век.

Св. Недев: Това е изобщо извън всякакъв спор. Но не сме чули проф. Димитров дали е съгласен с 1% , понеже аз мислех, че...

С. Димитров: Чудех се колко красива може да направите дамата и затуй, но понеже не исках да се бъркам в красотата, очаквах вие да й благодарите. Принципно, ще изкажа мнението си, че и 6% при положение, че до миналата година в подобен сегмент не е имало проценти, са достатъчно доказване на факта, че литературата има значение за любителите, за хората на изкуството.

Разбира се, че този път отново ще се присъединя и очаквам професорът отново да каже „Благодаря“! Но не въпросът да водим такава дискусия по този начин.

Би трябвало процентите ние предварително да фиксираме и тук ще застъпя тезата на Фонда, че е добре да е ясно какво се е случило предишната година, защото само преразпределение на средства от единия джоб в другия джоб, на финала няма да бъде достатъчно, защото може би много качествени проекти, които не са били финансирани, поради липса на средства, няма да могат да се случат във времето, когато ще преразпределяме средства, ще е минал техният период, за който са били предвидени и така че тази практика не е най-удачна. Извинявайте, че ви казвам, но това ще стане като в държавния бюджет – на финала на годината само и само, за да похарчим средствата да ги отпускат на онези проекти, на които е възможно да ги отпуснем, а те може би няма да са най-добрите.

Това е моят коментар и да, нека да дадем от направление Музика 1%, за да се солидаризирам с колегите.

Р. Еленова: Сега „Литература“ ще има повече пари от „Екранни изкуства“, това не би трябвало да..

Мъж: Не са повече, 9% са.

Д. Димитрова: Да преповторим :

- „Музика“ 1%, т.е. от 23% стават на 22% ;
- „Сценични изкуства“ стават от 38% на 37%;
- „Екранни“ няма промяна – остават 10%;
- „Визуални изкуства“ при остават 23% стават 22%;
- Литература от 6% стават 9%.

Това са процентите, като сумите ще бъдат допълнително преизчислени.

В. Стоянов: : Управителният съвет съгласен ли е?

Вл. Атанасов: Искрено благодаря и искам да кажа, колеги, вие давате на българския език, на грамотността на младите хора и на онези, които искат да се занимават с изкуство, защото всяко изкуство преди всичко е литературен, писмен текст. Това е едни език превърнат в структура. Да

не говорим за музиката, защото музиката е над черта, аз няма с какво друго да я сравня. Благодаря Ви, още веднъж, г-н Професоре. Но не забравяйте, че всички ние имаме дипломи, на първо място в които пише „български език и литература“. И едно сценично произведение, за да стане такова, то преди това е един текст. Така че, нямайте чувството, че дарявате на някаква си сиротина, напротив. Вие прогнозируете едно по-добро бъдеще на талантливите български деца. И въобще на онези, които искат да се занимават с изкуство. Казах „деца“, защото любителското изкуство едва ли подхожда на хора на нашите години. Благодаря още веднъж!

В. Стоянов: Добре, благодаря за конструктивния тон. Давайте нататък.

Д. Димитрова: Това е последната програма за Индикативна програма. Не, извинявайте „Творческа Европа“

В. Стоянов: Там в нещата горе-долу са ясни в „Творческа Европа“.

Д. Димитрова: Да, прочета текста на екран, там в нямаме никакви..

Р. Еленова: Моля ви се, ще стане до към 19.00 ч., понеже зам. министъра каза 16.45 мин., долу-горе да се ориентираме.

В. Стоянов: Това вече е към края. Последно за протокола.

Р. Еленова: Защото едно се казва..

Д. Димитрова: Разбираме, но просто има дискусии по отделни текстове и това налага продължаването извън предвиденото.

Добре, програма „Целева подкрепа „Творческа Европа“.

Тематична област на културата и обхват на програмата – Настоящата покана за целево финансово подпомагане на проекти, одобрени за финансиране по Програма „Творческа Европа“ на ЕК, подпрограма „Култура“, направление „Европейско сътрудничество“, цели да подкрепи български културни организации, които реализират проекти за международно сътрудничество в областта на културата и изкуствата. Националното съфинансиране цели да насърчи българските организации

да се включват в международни проекти и успешно да надграждат своя капацитет чрез участие в европейските културни процеси.

Общ размер на предвидените финансови средства –1,830,000 лв. Допустими кандидати са български културни организации (юридически лица) със седалище в Република България, които имат качеството на проектен КООРДИНАТОР или проектен ПАРТНЬОР, в рамките на проект, спечелил конкурс по Програма „Творческа Европа“ на ЕС, подпрограма „Култура“, направление „Европейско сътрудничество“, и имащи подписан договор с Изпълнителната агенция за образование, аудиовизия и култура (ЕАСЕА).

Минимален размер на финансовата помощ за конкретен проект – без ограничение за минимален размер. Максимален размер на финансовата помощ за конкретен проект и процент на съфинансиране – Не е определена максимална сума за финансиране на проект. При проекти с финансиране под 30 000 лв. - Кандидатът не е задължен да осигурява собствен принос. При проекти с финансиране над 30 000 лв. - НФК може да осигури до 80% от бюджета на проекта – за организации, които са проектен ПАРТНЬОР и до 90% от бюджета на проекта – за организации, които са проектен КООРДИНАТОР.

График за обявяване на конкурса – 31.01.2025 - 23.09.2025г., като така посочените условия са тези, които са валидни и за преходните години в тази програма.

В. Стоянов: Колеги, някакви предложения тук? Нещата мисля, че са структурирани логично, така че..

Д. Статулов: ..да, цялата Индикативна програма.

В. Стоянов: Да, става въпрос за „Творческа Европа“, че там няма коментarii.

Добре. Колеги, подлагам на гласуване цялата Индикативна програма. Имайте в предвид, че гласът на Деси беше протоколиран, тя направи своето волеизявление, че гласува „за“ програмата, така че нейния глас го броим така и подлагам на гласуване общия текст на програмата.

Д. Статулов: За.

Вл. Атанасов: За.

Т. Чобанов: За.

Св. Недев: За.

И. Тодорова: За

Д. Сватева: За.

С. Димитров: За.

В. Стоянов: Добре, „въздържал се“ и „против“? Не виждам. Колеги от Фонда, протоколирайте ли това, което беше..

Д. Димитрова: Чухме единствено „за“ .

В. Стоянов: Предлагам т. Разни да бъде отложена за следващия път, но ще помоля заедно с това всички предложения, които са постъпили от г-н Атанасов да бъдат отразени от Фонда и да им бъде даден отговор в срок.

Д. Димитрова: Отговорът е изпратен днес около обяд.

Д. Димитрова: Бих искала да се включа във връзка „Фестивали“ и предложенията на г-жа Георгиева и исканията, съответно предложенията на г-жа Георгиева да бъдат включени в текущата програма „Фестивали“. В началото на заседанието започна с идеята, ако е възможно да отложим, т.е. да бъде гласувано от УС отлагане на програмите, които трябва да бъдат обявени днес, на 30 юли да бъде отложено с няколко дни, за да можем да направим корекциите или така предложените условия за кандидатстване по тези три програми „Създаване“, „Любителско изкуство“ и „Фестивали“, да могат да бъдат отразени препоръките и бележките на УС.

Д. Саватева: Ние говорим за програмите, които са за 2024 г., нали?

Д. Димитрова: Да, за 2024 г.. За 2025 г. така или иначе мина гласуването, изчистихме текстовете, такива каквито са. Говорим за 2024 г., за да можем

да отразим бележките и препоръките от страна на УС, наистина ще ни бъде необходимо някакво технологично време, в момента е 17.30 ч.

Ако някой от вас има някакви препоръки, във връзка с текстовете, които бяха изпратени в събота към УС, но това изисква отлагане на първоначалната дата на прием.

Д. Саватева: Ако позволите да изразя мнение – мисля, че с три или четири дни отлагане няма да се наруши кой знае колко графикът. По-добре текстовете да бъдат прецизирани и да бъдат в един приличен вид, отколкото да се спечелят три дни. Това е чисто логично разсъждение. Аз няма да мога да гласувам тогава, но бих дала гласа си предварително.

Д. Димитрова: Въпросът е в момента, току-що аз го предложих да бъде коментирано и гласувано, заради началото на заседанието и което беше повдигнато като тема, че условията в този вид са..., имат нужда от корекция от страна на УС и в момента..

С. Димитров: Г-н зам. министър, предлагам да подложите на гласуване решение на УС с оглед да се промени датата.

В. Стоянов: Да, точно това ще направя, изчаках да приключи диалога с г-жа Саватева, така че... Според мен, ако това не е фатално за бенефициентите и цялата програма по-добре да имаме три дни, няколко дни, за да прецизираме текстовете и да включим възможно най-добрия вариант.

С. Димитров: Позволете ми да Ви предложа да бъде седмица, три дни няма да бъдат достатъчни, за да може и Деси да подаде данните, които иска да подаде, а съответно и Фондът няма да има време да реагира.

Седмица отлагане за времето от публикуването.

Д. Димитрова: т.е. от 30 юли начална дата за тези три програми да бъде 6 август и съответно с една седмица да бъде отложен и крайният срок на прием, т.е. срокът за прием да бъде отложен с една седмица, правилно ли чух финалното предложение?

С. Димитров: Това беше моето предложение, разбира се, ако зам. министърът е съгласен с това и го подложи на гласуване, разбира се.

В. Стоянов: Не, аз искам да чуя още едно-две мнения от страна на УС, ако има добре, ако – не, ще подложи на гласуване, разбира се.

Св. Недев: Колеги, извинявайте, само да уточним, говорим сега за преразглеждане на програмите за 2024 г., нали така?

В. Стоянов: Не преразглеждане, а условията да бъдат прецизирани, това е.

Св. Недев: Става дума за Създаване на едногодишен гранд и ..

В. Стоянов: ..да бъдат прецизирани условията в диалог с УС, които да бъдат по-изчистени и по-улеснени за програмите.

Св. Недев: Да..

В. Стоянов: .. и да чуем повече мнения от УС, така че затова предлагам да отложим срока и съответно през вашата активност по имейла да дадем шанса на Фонда да ги имплементира всички предложения до следващата седмица.

Добре. Съгласни ли сте да променим срока и да го отложим с една седмица, както и да удължим съответно финалния срок с една седмица?

Д. Статулов: Мисля, че това е наложително.

Д. Димитрова: т.е. начална дата за прием за програма „Създаване“, програма „Любителско изкуство“ и програма „Фестивали“ да бъде 6 август 2024 г., съответно с една седмица за всяка една от тези програми да бъде изтеглен крайният срок за прием.

Св. Недев: Да, така трябва да стане.

В. Стоянов: Добре, имаме ли общо съгласие за това нещо?

Гласуване:

С. Димитров: За.

И. Тодорова: За.

Вл. Атанасов: За.

Д. Саватева: За.

Св. Недев: За.

Р. Еленова: Въздържала се.

Д. Димитрова: Всички присъстващи са „за“, без г-жа Еленова. Г-жа Еленова – въздържала се. Повтарям за протокола.

Св. Недев: Кога се насрочва следващото заседание при това положение?

Д. Саватева: Аз имам един процедурен въпрос – след като Индикативната за 2025 г. мине през общественото обсъждане и съответните предложения се нанесат, УС отново ли я разглежда преди да бъде официално публикувана?

Св. Недев: Логичен въпрос.

Д. Димитрова: Мисля, че това би трябвало задължително да се случи. Да се обобщят по някакъв начин предложенията и коментарите от общественото обсъждане, да бъдат изпратени към УС и да бъде след това отново дискутирано – кои от тези предложения би следвало да влязат в програмата и кои да бъдат отхвърлени.

С. Димитров: И кои да бъдат взети в предвид и кои не, с две думи.

Д. Саватева: Просто исках да го чуем в протокол и на запис, за да знаем, че това ни е важна стъпка в следващо обсъждане на Индикативната и си повтарям питането от началото – кога да очакваме драфт или някаква предварителна основа на насоките за кандидатстване по проекта предложения за Програма 42, извинявайте, че бъркам. Става въпрос за схема „Местни политики“ .

Д. Димитрова: Аз ще преповторя отговора си, г-жо Саватева - след края на това заседание или в рамките на утрешния ден да проверя колегите до къде са стигнали с текстовете, тъй като последните няколко часа не съм

имала възможност да комуникирам с тях, но всеки един момент поне първият вариант, първият драфт на условията очаквам да са финализирани.

Д. Саватева: Аз питам от гледна точка това, да имам представа кога ще насрочим заседание на УС по тази точка, в кое следващо заседание на УС ще включим и тази точка. Това е важно от гледна точка на моето участие и на програмата ми. Трябва да ги получим, да ги разгледаме и след това те да бъдат оповестени, да бъдат качени за обществено обсъждане.

В. Стоянов: Колеги от Фонда?

Д. Димитрова: Ще Ви ги изпратим днес или утре най-късно, за да може да се запознаете с тях.

Д. Саватева: Въпросът ми е да бъдат разгледани на заседание на УС преди да бъдат качени за обществено обсъждане.

Д. Димитрова: Аз предполагам, че дори и да бъдат качени междувременно за обществено обсъждане, това не би попречило на УС да даде коментари и препоръки в този период и които да бъдат съответно..

Д. Саватева: Мисля, че принципно се разбрахме, че те трябва да минат през УС преди да бъдат оповестени. Да приемем, че това е отворен въпрос. Тук няма някой друг който работи по общини, но то касае всички, защото в крайна сметка без значение дали нещо ще се прави от общините, някакъв продукт с културно съдържание от общините или не, както вече многократно казахме - всичко стига до общинните.

Р. Еленова: Г-жо Саватева, имате моята подкрепа. Трябва да има яснота на кое заседание ще има „местни политики“, ако Вашият призив към съветниците беше в този смисъл, малко лошо се чува.

Д. Саватева: Питам, защото всеки от нас през август има някаква лична програма и би било добре да я съобразя със заседанията на Фонда. Не е никакво заяждане или нещо от този род.

Д. Димитрова: Така или иначе, ако Ви бъдат изпратени най-късно в рамките на утрешния ден условията, Вашите препоръки, коментари или

бележки, може да ги изпратите в писмен вид. Ако по някакъв начин избързаме с публикуването за обществено обсъждане, то ще е единствено и само, за да може след това самите процедури на прием да започнат максимално бързо.

Д. Саватева: Аз не бързам от гледна точка на това, че утре ако ги изпратите, просто няма как в рамките да ден да направя каквото и да е . Просто питам. Имах нужда от някаква информация, разбирам, ще ги очаквам.

В. Стоянов: Добре, добре.

Вл. Атанасов: Колеги, потвърждавам ангажимента си, след като приехме Индикативната програма за 2025 г., преди да бъде публикувана на сайта на НФК, да ѝ хвърля един редакторски поглед.

Д. Димитрова: Благодаря Ви за това, проф. Атанасов.

Вл. Атанасов: Г-жо Димитрова, ще бъда благодарен, да ми дадете все пак 24 часа. Кога смятате, че може да стане това? Преди следващото заседание?

Д. Димитрова: Преди следващото заседание?

Вл. Атанасов: Или следващото заседание късно ли ще бъде?

Д. Димитрова: По принцип максимално бързо трябва да публикуваме Индикативната програма 2025 г. за обществено обсъждане.

Вл. Атанасов: Ако ги пуснете още тази вечер или утре рано сутринта, ще ме улесните и мен, ще ги направя и ще ги върна.

Д. Димитрова: Мисля, че утре сутрин може да поемем ангажимент да ги изпратим. За тази вечер ще ни трябва още време да ги коригираме.

Вл. Атанасов: Много Ви благодаря. Ще ги върна редактирани, така че да могат да се публикуват.

Д. Димитрова: Благодаря!

С. Димитров: Мога ли еднократно с едно предложение в подкрепа на казаното от г-жа Саватева. Имаме ли възможност от Фонда, и от Вас, г-н зам. министър да получим някакъв приблизителен линеен график на бъдещите ни срещи във Фонда, т.е. когато да направим събрание, за да бъдем поне сравнително информирани кои части на август, началото на септември ще бъдем ангажирани, както се вижда по повече от два часа на ден. Да бъдем малко по-ефективни и да си предвидим програмите.

В. Стоянов: Да, да, аз подкрепям такова нещо, така че предлагам Фондът да ни изпрати примерен график на регулярност и ние вече да имаме предвидимост на заседанията.

Д. Димитрова: Предвид интензивния период с отваряне на прием на проекти, т.е. и отваряне на процедури за прием имаме вариант веднъж седмично да провеждаме заседание, за да можем своевременно да бъдат разглеждани, коментирани условията за кандидатстване, приемане съответно. Това приемливо ли е за УС?

С. Димитров: Предложете ден от седмицата, който да ..вторник?

Д. Димитрова: Първоначалният вариант, който коментирахме беше, ако не греша, вторник от 14.00 ч. или 15.00 ч., т.е. всеки вторник, през вторник..?

В. Стоянов: Дайте да го направим през вторник, защото всеки вторник – това ще е непосилно. Това го казвам от сега.

Д. Димитрова: Разбирам. Единственото ми съображение, че специално по Плана за възстановяване и устойчивост, той предстои отваряне на процедури, прием на проекти, които, условията по тях също трябва да бъдат гласувани от УС.

В. Стоянов: Да, да, добре. Разбира се, че някаква извънредност е приемлива. За август да заковем деня и вече, при някаква спешност, да бъдем уведомявани.

Д. Димитрова: Вторник приемлив ли е като ден?

Вл. Атанасов: За мен е приемлив.

В. Стоянов: Да, и е логичен, защото понеделник винаги стават някакви извънредни обстоятелства. Да определим - вторник от 14.00 ч.

С. Димитров: Колеги, за вас?

Д. Статулов: Да, няма проблем.

Д. Саватева: За мен също.

Р. Еленова: Аз съм съгласна, обаче отново обръщам внимание... Извинявайте, че Ви прекъсвам, г-н Стоянов, отново обръщам внимание на една молба, която всички ние имаме от началото на нашите заседания. Първо, да се подобри качеството им, а то би могло да стане само и единствено, ако имаме юрист и протоколчик и разбира се, човек, който съблюдава дали е легитимно всичко това, което правим или с други думи – юрист. Надявам се следващата седмица или следващият вторник, в който се събираме, тези въпроси наистина да бъдат вече уредени.

В. Стоянов: Да, благодаря. Предавам това желание на УС към Фонда.

Д. Димитрова: Разчитаме на методическа подкрепа и от страна на МК, особено във връзка с юристи.

В. Стоянов: Методическа – да, но физическа... Юрист трябва да осигурите вие. Това ще се уточни допълнително. Наистина е добре да присъства като реквизит на следващото заседание – и протоколчик, и човек с юридическа подготовка.

Добре, колеги, ако нямате...

Д. Димитрова: .. исканията на УС към НФК, наистина полагаме всички за да отговорим на исканията.

В. Стоянов: ... ще способства на общата ни работа, така че синергията между Фонда и УС .. министерството да бъде.., за да сме по-ефективни.

Колеги, благодаря ви още веднъж за днешното заседание и очакваме дата за следващото.

Всички: Лека вечер! *Край на записа.*

РЕШЕНИЯ:

1. Приемане на общия текст на Индикативна програма за 2025 г.
Гласували „за“: Д. Статулов, Вл. Атанасов, Т. Чобанов, Сл. Недев, И. Тодорова, Д. Саватева, Р. Еленова, С. Димитров, Д. Георгиева.
2. Отлагане на т. „Разни“ за следващия път. Всички предложения, които са постъпили от г-н Атанасов да бъдат отразени от Фонда и да им бъде даден отговор в срок.
3. Приемане предложението за отлагане на началната дата за прием за програма „Създаване“, програма „Любителско изкуство“ и програма „Фестивали“ с една седмица, съответно от 30 юли 2024 г. да бъде назначена новата дата - 6 август 2024 г., с оглед прецизиране на условията от страна на НФК.

Съответно с една седмица да бъде изтеглен крайният срок за прием за всяка една от тези три програми.

Гласували „за“: Д. Статулов, Вл. Атанасов, Т. Чобанов, Сл. Недев, И. Тодорова, Д. Саватева, С. Димитров, Д. Георгиева.

Въздържал се: Р. Еленова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС:

Виктор Стоянов

/заместник-министър на културата/

Диана Димитрова

/Изпълнителен директор НФК/



ЧЛЕНОВЕ:

проф. д-р Владимир Атанасов

Десислава Георгиева

проф. д-р Сава Димитров

Розита Еленова

Светослав Недев

Диана Саватева

доц. д-р Деян Статулов

д-р Ирена Тодорова

доц. д-р Тодор Чобанов

Протоколчик:
Буряна Ангелакиева,
организационен секретар, УС

RECEIVED
MAY 15 1954
U.S. AIR FORCE
HEADQUARTERS
WASHINGTON, D.C.