

## НАЦИОНАЛЕН ФОНД „КУЛТУРА“

### ПРОТОКОЛ № 10

на редовно заседание на Управителния съвет  
на Национален фонд „Култура“ - 25.07.2024 г., 15:00 ч.

**Присъстваха:** Виктор Стоянов, Диана Димитрова, проф. д-р  
Владимир Атанасов, доц. д-р Тодор Чобанов, проф. д-р Сава  
Димитров, Диана Саватева, Десислава Георгиева, доц. д-р Деян  
Статулов, Розита Еленова, Светослав Недев

### Дневен ред

на Редовно заседание на Управителния съвет  
на Национален фонд „Култура“ - 25.07.2024 г., 15.00 ч.

1. Критерии за оценка по конкурсните програми „Създаване“ ,  
„Фестивали“ , „Любителско изкуство“ на Национален фонд „Култура“  
за 2024 г.
2. Обсъждане и приемане на предложение за Индикативна програма на  
Национален фонд „Култура“ за 2025 г. - обсъждане на предложения.
3. Обсъждане и приемане на предложение за Индикативна програма на  
Национален фонд „Култура“ за 2025 г. - г-жа Диана Саватева,  
представител на НСОРБ.
4. Разни.

#### Приложения:

- по точка 1. Критерии за оценка по конкурсните програми „Създаване“ ,  
„Фестивали“ , „Любителско изкуство“ на Нац. фонд „Култура“ за 2024 г.
- а) Критерии за оценка по конкурсна програма „Създаване“ 2024;
  - б) Критерии за оценка по конкурсна програма „Фестивали“ 2024.

по точка 2. Проект на индикативна програма и разпределение на средствата за конкурсни програми на НФК за 2025 г.

по точка 3: Предложения към индикативната програма на Национален фонд „Култура“ за 2025 г. от г-жа Диана Саватева.

## **ЗАСЕДЕНИЕ.**

**В. Стоянов:** Здравейте, колеги!

Дневният ред на УС на Фонд „Култура“ 25.07.2024 г. от 15.00 ч. с точка първа „Критерии за оценка по конкурсните програми „Създаване“ , „Фестивали“, „Любителско изкуство“ на Национален фонд „Култура“ за 2024 г.“.

Моля да гласувате Дневния ред, ако сте съгласни с него.

**Д. Георгиева:** За.

**Вл. Атанасов:** За.

**Д. Статулов:** Да.

**Св. Недев:** Да.

**С. Димитров:** Да.

**Т. Чобанов:** За.

**Р. Еленова:** Да.

**Д. Саватева:** Да.

**Д. Димитрова:** Можем да пристъпим към конкретните критерии.

**В. Стоянов:** Кой ще изчете критериите, които се обсъждат? Ако искате аз ще ги изчета, че имам по-силен микрофон.

**Д. Димитрова:** Добре.

**В. Стоянов:** Програма „Създаване“ 2024 г.

### Техническа комисия.

т.1 Отговаря ли кандидатът на изискванията на нормативните актове и условията на програмата – Да/Не.

2. Съответства ли проектът на задължителните изисквания на програмата – Да/Не.

3. Представени ли са всички документи, съгласно конкурсните условия и съответстват ли представените документи на задължителните образци – Да/Не.

4. Не са налични недопустими или необосновани разходи в бюджета на съответния проект – Да/Не.

Експертна комисия.

1. Качествата на културното съдържание и потенциал на проекта за развитие на българската култура и изкуство в контекста на европейското културно разнообразие – 35 т.
2. Капацитет, устойчивост, потенциал на кандидата за реализиране на проекта – 25 т.
3. Реалистично планиране на дейността по изпълнение на проекта, създаване на партньорства и участие в партньорски мрежи – 20 т.
4. Проектът ясно дефинира дейности, свързани с деконцентрацията на културното съдържание – 5 т.
5. Проектът включва достъп до съдържанието на културния продукт с безплатен вход или дигитално съдържание, предназначен за представители на социално уязвими групи - т. 5.
6. Заложените разходи в бюджета са реалистични и обосновани – т. 10.  
Максимален брой точки – 100 т.  
Минимален брой точки за допустимост – 60 т.

Предлагам да гласуваме тези критерии, който е „за“ да вдигне ръка.

**Вл. Атанасов:** Гласувам „за“.

**Д. Саватева:** За

**Т. Чобанов:** За.

**Св. Недев:** За.

**Р. Еленова:** За.

**Д. Георгиева:** За.

**Р. Еленова:** Май няма кворум...

**С. Димитров:** И аз съм „за“, колеги.

**Д. Саватева:** Осем души.

**Р. Еленова:** Г-н Стоянов, има ли кворум? Някой следи ли за това?

**В. Стоянов:** Фондът да каже.

**Д. Димитрова:** Девет, имаме девет човека с Фонда, иначе имаме осем гласа.

**В. Стоянов:** Добре, имаме. Продължаваме.

**Д. Димитрова:** И всички присъстващи са „за“. Добре.

Следващата програма ще помоля колегите да я споделят на екран: „Критерии за Програма „Фестивали“ 2024.

#### Техническа комисия

1. Отговаря ли кандидатът на изискванията на нормативните актове и условията на програмата – Да/Не.
2. Съответства ли проектът на задължителните изисквания на програмата - Да/Не.
3. Представени ли са всички документи, съгласно конкурсните условия и съответстват ли представените документи на задължителните образци – Да/Не.
4. Не са налични недопустими или необосновани разходи в бюджета на съответния проект – Да/Не.

#### Експертна комисия.

1. Качество на предложената артистична/художествена/културна програма на фестивала – 5 т.
  2. Експертиза, потенциал и капацитет на организацията и екипа за осъществяване на проекта – 20 т.
  3. Реалистично планиране на дейностите по изпълнение на проекта, създаване на партньорства и участие в партньорски мрежи – 15 т.
  4. Фестивалът създава условия за професионалното развитие на млади артисти и дейности свързани с неформално образование, форми на обучение като уъркшоп, майсторски класове и други – 10 т.
  5. Проектът предвижда дейности, които гарантират достигането до основните целеви групи и за привличане на нови публики – 10 т.
  6. В проекта са заложили събития/дейности от програмата на фестивала със свободен вход – 5 т.
  7. Проектът включва достъп до съдържанието на културния продукт с безплатен вход или дигитално съдържание, предназначен за представители на социално уязвими групи - 5 т.
  8. Заложените разходи в бюджета са реалистични и обосновани – 10 т.
- Максимален брой точки: 100 т.  
Минимален брой точки за допустимост: 60 т.

Колеги, моля да гласувате за така представените критерии.

**Д. Статулов:** За.

**Д. Георгиева:** За.

**Р. Еленова:** За.

**Д. Саватева:** За.

**С. Димитров:** За.

**Вл. Атанасов:** За.

**Св. Недев:** За.

**Т. Чобанов:** За.

**Д. Димитрова:** Всички са „за“.

**В. Стоянов:** Добре, да продължим нататък.

**Д. Димитрова:** Продължаваме със следващите критерии за „Любителско изкуство“ 2024 г.

**В. Стоянов:** Програма „Любителско изкуство“

Техническа комисия

1. Отговаря ли кандидатът на изискванията на нормативните актове и условията на програмата – Да/Не.
2. Съответства ли проектът на задължителните изисквания на програмата - Да/Не.
3. Представени ли са всички документи, съгласно конкурсните условия и съответстват ли представените документи на задължителните образци – Да/Не.
4. Не са налични недопустими или необосновани разходи в бюджета на съответния проект – Да/Не.

Експертна комисия.

1. Проектът включва ясно разписани дейности за развитие на любителското изкуство – 20 т.
2. Проектът представя ясно разписани дейности за привличане на деца и младежи към занимания с изкуство и създава подкрепяща и насърчаваща среда за тяхното развитие (привличане на професионални ръководители и преподаватели в съответната област, организиране на младежки работилници, осигуряване на материална и техническа база и др.) – 20 т.

3. Проектът съдържа механизми за популяризиране на съществуващите/новите продукции и предлага методи за разширяване на публиките – 10 т.
4. Проектът се фокусира върху дейности, свързани с интензифициране, съхранение и популяризиране на нематериалното културно наследство – 10 т.
5. Проектът представя иновационни дейности/подобрения, които смята да внедри при работа с любители-изпълнители – елементи, подходи, процеси и др. – с цел повишаване на качеството на любителското изкуство и ангажиране на по-голям брой участници – 10 т.
6. Проектът представя механизми за задържане и привличане на нови участници към заниманията с любителско изкуство – 10 т.
7. Проектът включва представители на уязвими групи в екипа си – 5 т.
8. Проектът дефинира дейности, свързани с деконцентрация на културно съдържание в областта на любителското изкуство (осигуряване на достъп до културно съдържание и ангажиране на любители-изпълнители в малки населени места и периферни райони на големите градски центрове) – 5 т.
9. Заложените разходи в бюджета са реалистични и обосновани – 10 т.  
Максимален брой точки – 100 т.  
Минимален брой точки за допустимост – 60 т.

Колеги, моля да гласуваме така представените критерии.

**Д. Статулов:** За.

**Д. Георгиева:** За.

**Вл. Атанасов:** Гласувам „за“.

**Р. Еленова:** За.

**Д. Саватева:** За.

**С. Димитров:** За.

**Св. Недев:** За.

**Т. Чобанов:** За.

**Д. Димитрова:** Всички присъстващи гласуват „за“. Имаме осем гласа „за“.

**Д. Георгиева:** Предлагам да направим следващото заседание за Индикативната програма за 2025 г. утре от 13.00 ч.

**В. Стоянов:** Добра идея, за да не губим темпо. Аз правя неформално предложение – Фондът да си намери друг микрофон и да осигури малко по-добра чуваемост на заседанията, за да може работата да върви по-добре.

**Р. Еленова:** Г-н Стоянов, да ползваме добрите практики. Със Сава Драгунчев звукът беше много добър на заседанията.

**В. Стоянов:** Мисля, че има техническа обезпеченост да се намери малко по-добър звук.

Ползваме същия микрофон, който е бил използван и от г-н Драгунчев.

**В. Стоянов:** Очевидно това е въпрос на фини настройки. Направете ги.

Благодаря на всички колеги за ефективната работа и до утре!

**Д. Георгиева:** До Утре! Приятна вечер на всички!

**С. Димитров:** Лека вечер, колеги!

***Край на записа.***

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС:

Виктор Стоянов

/заместник-министър на културата/

Диана Димитрова

/Изпълнителен директор НФК/

ЧЛЕНОВЕ:

проф. д-р Владимир Атанасов

Десислава Георгиева

проф. д-р Сава Димитров

Розита Еленова

Светослав Недев

Диана Саватева

доц. д-р Деян Статулов

доц. д-р Тодор Чобанов