



## **НАЦИОНАЛЕН ФОНД „КУЛТУРА“**

### **ПРОТОКОЛ №1 / 11.03.2026 г.**

От заседание на Управителния съвет (за краткост по-нататък „УС“) на Национален фонд „Култура“ (за краткост по-нататък „НФК“), проведено на 11.03.2026 г. от 11.00 часа и закрито на 11.03.2026 г. в 14:30 ч. в сградата на НФК, находяща се на адрес: гр. София, ул. „Лъчезар Станчев“ № 7, ет. 3, с предоставена възможност за включване на присъстващи и от дистанция чрез електронната платформа ZOOM.

Заповед за назначаване на Управителния съвет на НФК- Заповед № РД09-578 от 06.06.2025 г. на Министъра на културата.

За заседанието на основание чл. 8, ал. 5 от Устройствения правилник на Национален фонд „Култура“ от 28.12.2024 г. е осигурена и възможност за дистанционно включване чрез платформата ZOOM, който беше отворен в 11:00 ч. на 11.03.2026 г.

Присъствали:

АЛИНА КАРАХАНОВА  
ДИАНА САВАТЕВА  
Д-Р МАРИНА ПОПОВА  
Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА  
ПЕТЪР МАТЕВ  
ПЕТЪР МИТЕВ  
ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ  
ПРОФ. Д-Р ЕМИЛИЯ СТОЕВА  
ПРОФ. Д-Р ИЛИЯ ГРАМАТИКОВ  
РАДОСТИНА НИКОЛОВА  
СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ

Онлайн присъствие чрез Zoom:  
НИЯ ТАБАКОВА

Отсъстващи:

ГЕОРГИ КЕРЕЗОВ

Д-Р СЕВАР ИВАНОВ

КАЛИН АНАСТАСОВ

Председателстващ заседанието: Виктор Стоянов - заместник-министър на културата с  
пълномощно ПЛМ-28/ 10.3.2026 г.

Други присъстващи:

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА - Изпълнителен директор, НФК;

ЦВЕТЕЛИНА СТОЙНОВА-ДРАГАНОВА - Директор на Дирекция “Програми и проекти”,  
НФК;

ЙОРДАН НИКОЛОВ – протоколист; експерт, Дирекция “Програми и проекти”, НФК.

## ДНЕВЕН РЕД

1. Представяне на новия изпълнителен директор на НФК - г-жа Нели Неделчева
2. Представяне на доклад за състоянието на НФК относно изпълнението на регулярните дейности, финансирани по държавния бюджет, както и статуса по изпълнението на дейностите по Национален план за възстановяване и устойчивост (НПВУ);
3. Докладна записка, свързана с установени обстоятелства и нередности при провеждане на процедурата по оценка по програма „Целева подкрепа „Творческа Европа“ 2025 г. - Приложение № 1
4. Решение за плащане на одобрени кандидати по програми на НФК от 2025 г. - нереализирани плащания - Приложение № 2
5. Предложение към УС за изготвяне на условия за конкурс за изпълнителен директор на НФК съгласно чл.12 от Устройствен правилник на Национален фонд „Култура“
6. Други
  - Писмо от членовете на УС на НФК вх. № 94-00-369/24.02.2026 г. - Приложение № 3

За: 12.

Против: 0.

Въздържали се: 0.

След приемане на дневния ред на заседанието се премина към разискване на точките от дневния ред:

## 1. Представяне на новия изпълнителен директор на НФК - г-жа Нели Неделчева

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Искам да представя г-жа Цветелина Стойнова, която е директор на Дирекция “Проекти и програми” в НФК, и експерта от НФК г-н Йордан Николов, който води протокола на това заседание. Вероятно сте чули, че още първия си работен ден отворих вратата за стари служители на НФК, които по някаква причина са напуснали, но държат на институцията на Фонда и искат да продължат да работят в него. Г-н Николов е един от тях. Аз сега започвам с моето представяне. Какво ме свързва с културата? Сега изтече по медиите, че съм завършила Театрална режисура. Да, така е. През 1997-98 г. бях консултант на първата Програма Фар (Phare) за България и за Румъния, която беше в Министерство на културата и беше осъществена от Британски съвет – София, поради липса на капацитет от българска страна. С оглед на опита, който имам този проект беше невероятен шанс за развитие на политиките в българската култура. За съжаление, тази добра поставена основа не беше надградена от Министерство на културата след приключване на проекта. От 2000 г., откакто е създаден Национален фонд “Култура”, а той е с 26-годишна история - не знам защо миналата година не сте празнували 25 г. - през годините имам наблюдение върху работа на НФК. Освен г-жа Щерева и г-н Димитров, имам честта да познавам всички директори под някаква работна форма. Никога не съм била в каквито и да е било договорни взаимоотношения с НФК. Тоест аз никога не съм работила пряко със Фонда, но поради експертната ми в мениджмънт на схеми за безвъзмездна помощ, под някаква форма съм комуникирала на експертно ниво с предишните изпълнителни директори. В периода 2003-2005 г. имах честта да бъда мениджър на първата национална схема за безвъзмездни средства по Програма Фар за развитие на културния туризъм. Резултатите от тази схема и днес могат да се видят в обектите на културно наследство... Работила съм като държавен експерт и консултант в България и страни на Европейския съюз в предприєдинителните и оперативните програми на Европейската общност. През януари 2021 г. министър Боил Банов подписа граждански договор с мен, за да редактирам проект 42 от НПВУ, който беше продукт на работна група. На 23 януари 2021 г. проектът беше одобрен от Европейската комисия и тогава въпреки радостта на сектора предупредих, че предстои трудната част за НФК, с оглед на изграждане на институционен капацитет на Фонда. Основната цел, които поставих в този проект 42, беше да се реформира Фонд “Култура” и респективно публичните средства за култура и изкуства. За съжаление ситуацията, която в момента е в НФК е много далече от целите на проект 42... Сега се сетих, от 1997 г. след Ландри репорт<sup>1</sup>, оная бяла книжка, България няма стратегия за култура...

---

<sup>1</sup> Докладът „Ландри“ („Културната политика в България: доклад на европейски експертен екип“), изготвен от Чарлз Ландри и екип от Съвета на Европа под ръководството на д-р Ирмели Ниеси, е ключов документ за трансформацията на културния сектор в България. Той е обсъден с представители от областта на културата през 1998 г. по време на мандата на министър Емма Москова и е част от поредица мониторингови доклади на Съвета на Европа за културните политики, предшествани от национални доклади за съответните страни. В конкретния случай националният доклад за Република България е изработен от Института по културознание под ръководството на доц. д-р Лазар Копринаров.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Културната политика в България е доклад на Съвета на Европа и той е изготвен под ръководството на друг човек, това не е стратегия.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Но след този документ до момента нямаме подобен. Съжалявам, че ви връщам в миналото. Г-н Почекански и г-н Керезов бяха свидетели, лятото на 2021 г. посочих какви мерки да се предприемат от НФК за изпълнението на проект 42 от Плана в противен случай съществува риск не само за Фонда, но и за Министерство на културата и културния сектор в страната да получават европейско финансиране. Надявам се, че ще получа подкрепа във ваше лице, за да може все пак това, което е останало от проект 42 по НПВУ да бъде спасено и да може да покрийм индикатора от Плана.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: В лицето на Нели ще имаме експерт, който наистина си разбира от работата, но без разбира се нашата и вашата подкрепа тя не би успяла.

СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ: Само един въпрос с оглед на бъдещия хоризонт с който ще работим и с оглед на евентуалното обявяване на конкурс. Вие бихте ли се явили на бъдещ конкурс?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Не мога да Ви отговоря за момента. Министър Найден Тодоров ми постави три задачи: първата задача е да овладее цунамито с плащанията по проект 42 от Плана. Да провеждам регулярна дейност на Фонда и когато има вече държавен бюджет, НФК да има готова индикативна програма. И третото - в рамките на този служебен кабинет да бъде обявен конкурс за изпълнителен директор на НФК. На въпроса дали ще се явя или не на конкурса – все още не съм решила и съм абсолютно искрена.

СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ: Добре, благодаря.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Не знам, ще ви кажа, когато реша, но за момента имам изключително важни приоритети и аз ги посочих.

СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ: Защото едно е приоритетите да бъдат свършени за месец или два, но за шест месеца...

## **2. Представяне на доклад за състоянието на НФК относно изпълнението на регулярните дейности, финансирани по държавния бюджет, както и статуса по изпълнението на дейностите по Национален план за възстановяване и устойчивост**

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Уважаеми членове на Управителния съвет, мисля, че минаваме към втора точка. Това ми е 11-ия работен ден. Беше редно с цялото уважение към вас, да ви представя писмен доклад за това какво съм заварила във Фонда, на който вие сте Управителен съвет. За съжаление докладът ми ще е устен. Идвайки първия ден на работа, помолих за всички действащи договори сключени от Фонда да ми бъдат представени. Някои от тях бяха представени, други в следващите дни. Вчера получих още един действащ договор. Ситуацията е тревожна, защото това касае новия бюджет за 2026 г., и съществуват голям брой неизплатени фактури от миналата година.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Милена Налбантова съм, представител на направление "Танц". Докато говорим за финанси и отчети, има ли на разположение човек, който отговаря за финансовото състояние - финансиста на Фонда - за да го поканим и да му зададем конкретни въпроси.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Аз го помолих да дойде на Управителния съвет, но той идва шест и половина на работа.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: 18:30 или 6:30?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: 6:30 аз съм на работа, той идва в 18:30.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: А той ще присъства ли?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Разбира се, че няма да дойде.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Защо?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Защото е на друга работа в момента и в договора му с НФК пише един час работа на ден.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Може ли да попитам - не е конфиденциална тайна - каква е заплата на този човек на фона на неувеличението и неактуализирането на заплата на целия екип, който работи във Фонда?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Точно не мога да Ви кажа, но сумата която взема е доста прилична за един час работа на ден.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Извинявайте, аз имам решение на проблема, за което ми е необходима вашата подкрепа. Нямам пълна яснота в момента за финансовия статус на НФК. За да ви напиша доклад, аз трябва да съм много точна в информацията и да приложа доказателствен материал, на който да е направен анализ. Моето предложение като изпълнителен директор на НФК да обявя обществена поръчка по ЗОП за юридически и финансови услуги. Нямам юрист във Фонда, както и нямам свободна бройка в екипа на НФК.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Би било много полезно на всички нас в тази информационна мъгла, можете ли да ни предоставите информация за всички сключени такива договори с външни контрагенти или трети лица с които работи Фонда по времето на г-жа Щерева, защото аз лично имам наблюдение, че тук се сменяха няколко адвокати, които дори не знаем какви бяха и откъде дойдоха, които не водеха един коректен протокол по време на нашите заседания.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Адвокати са ви водели протокола на УС на НФК!?

НЯКОЛКО: Да, точно така.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Не беше допуснат служител от Фонда, към който да задаваме нашите въпроси и съответно да получаваме адекватни отговори. Трябваше по много труден път да извървим всичката тази мъка на кореспонденция - аз съм човек, който е писал най-много писма, даже съм си донесла част от преписките. Г-жо Неделчева, ние напълно разбираме в каква ситуация сте. Ние се опитваме да направим нещата и такива, че и на Вас да бъдат по-лесни, защото за съжаление ще има много негативи, които ще понесете

вследствие на неправомерни действия на г-жа Щерева. Аз лично вярвам, че инспекторатът ще излезе скоро с доклад, защото тече вече трети месец проверка.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Благодаря Ви за което. Отговарям на първия Ви въпрос. Тези договори, до които имам достъп до момента, което не твърдя че са всички, но са действащи ще ви бъдат предоставени. Аз имам нужда от юрист, който да прегледа договорите и тези, които не са икономически изгодни за Фонда да бъдат прекратени, както и да се оспорят, ако това позволява. Аз не смятам да товаря бюджета на Фонда с несъстоятелни разходи от предишни години.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Секунда само. Добре, на части ще работим, защото вие имате още ...

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Много имам да казвам.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Колегите да зададат синтезирано въпроси.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Когато само един човек говори това не е комуникация. По тази причина искам това процедурно да го подложим на гласуване. Второ, има множество неща, които ние сме описали от второто заседание след назначаването ни в сигнала входящ на 5 януари т.г. и който по Закон за администрацията е с изтекъл срокът, за да се получи отговор, за което чакаме съдействие от Вас. Двумесечен срок! На 5 март изтича двумесечният срок. Ни звук. Ние писахме две писма към Инспектората, който ни казва какъв е установения срок - ние с г-н Почекански като юристи в УС много добре го знаем законния срок. Ние към изтичането на срока по закон нямаме никакво писмо от Инспектората относно какво са констатирани. Ние, УС на НФК, сме сезирали Инспектората към Министерски съвет, Президента, Парламентарната група по култура и медии, Председателя на парламентарната група по култура и медии, Министър-председателя, Министъра на културата, Инспектората по чл. 46 от Закона за администрацията към Министъра на културата. До тук единственото задействане по сигнала имаше след като той стигна до Президентството, който го насочи по компетентност към Инспектората към министъра на културата. Той (инспекторатът) към момента не ни е предоставил нищо освен глупави обяснения какъв е законно установеният срок. Ако този Инспекторат мисли да работи по този начин, бъдете сигурни, че ние няма да мръднем и на йота и министърът ще рискува за втори път, след предишното министерстване, да остави Фонда на стендбай, така че ние да рестартираме Фонда с една година закъснение. Трябвало е да бъде приета Индикативната програма за 2025 до 31.07.2024 г., съгласно чл.27, ал.3 от ЗЗРК. Ние я приехме едва юли 2025 г., като се има предвид, че сме назначени като УС от 6.06.2025 г., но една година е изгубена. Тя е трябвало да бъде приета предната година. Познайте как се навакхва изгубена една година за оставаща половин година. Разбира се, с много усилия и спестяване на срокове, за да вървят нещата, подобно нещо, за да се върне отново на изходна позиция и да правим със следващата за 2026-

та година, към която ние имаме сериозни резерви на базата на опита, което сме отразили в писмото към Министъра и то е входирано на 24-ти (февруари 2026г.)  
Още нямаме отговор кога ще се срещне Министърът с нас. Ако тези проблеми в Устройствения план и Наредба №6, които сме констатирани в хода на работата ни, не се отстранят, трябва да ви кажа че няма да мръднем и на йота в Индикативната програма 2026. Поради тази причина Ви питам, Вие смятате ли да останете до шеста точка, която е най-важната за нас? Макар да минахме на точка две, това което коментираме няма нищо общо с точката. Тези въпроси са към шеста точка, но е важно да останете, за да ги чуете и да ги предадете на г-н Тодоров.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: 12:45 трябва да тръгна, защото имам среща в парламента.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Ако е така, Ви предлагам на основание чл.8, ал.2 от Устройствения правилник на НФК да се обсъди промяна на мястото на т.6 в дневния ред.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Въпросът е, че е хубаво да получим още малко информация от г-жа Неделчева, чисто практически на базата на която след това диалогът ни да бъде по-информиран, така че предлагам г-жа Неделчева да си довърши обобщението и доклада за основните проблеми на НФК. Сега г-н Почекански.

СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ: В среща по други причини, не в качеството си на член на УС, си направих среща с министър Тодоров и той помоли всички тези входящи номера да се изпратят на съветник Кремена Николова, така че от нея може да вземете отвътре всичко и номера. Второто което е отговор на това, което г-жа Неделчева попита относно юридическите услуги, защото вие се учудвате, но всички ние знаем как работеха тези фирми и въобще как бяха, няма да кажем манипулирани, и изваждани от контекста, аз неведнъж съм давал примери, така че е по-целесъобразно да бъдат назначени тук един или два юриста, отколкото да ползвате юридическа фирма, която всеки път ще ви праща отделена информация без визия и без връзка с това което се случило.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Аз имам опит в подписването на договори и техническото задание, тоест условията, лично аз ще ги изпиша. Нали всеки един договор има техническо задание, не пише просто 'юридически услуги', а ясно са дефинирани условията на услугата. На мен ми е необходим такъв анализ с респективните заключения.

СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ: Защо не юрисконсулт или два?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Защото нямам бройки господине, всички бройки са заети в НФК.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: 6 свободни щатни бройки без бюджет.

СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ: командироване на юристи от Правна дирекция на МК.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: От нашата правна дирекция не командировам, защото е страшно.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Ами, дайте да го подложим на решение, което ще остане за протокола. Г-н председателстващ Управителния съвет, предлагам Фондът да стартира процедура по ЗОП, член 20, за юридически услуги...

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Точките ги прескачаме...

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Дали да не изместим т. 6 на мястото на т. 2, предложението на г-жа Саватева е т.3? Ето го отговора, който имам от предишния изпълнителен директор за свободните щатни бройки, които са обаче без бюджет. Те могат да се преобразуват тъй като не е проблемът в щата, а в бюджета.

ДИАНА САВАТЕВА: Молбата ми е да разгледаме т. 2 така като е в дневния ред. Разбирам вашето приоритизиране на индикативната програма, което са различава от моето приоритизиране на НПВУ като представител на Националното сдружение на общините, а не лично. Знам, че Управителният съвет няма пряко отношение към НПВУ, основно изпълнителният директор извършва дейността. Представителите на общините изпратиха писмо до Министъра на културата и ние чакаме някаква реакция, защото срокът изтича точно след 20 дни, затова държим на т. 2.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Моето предложение е т. 6 да стане т. 3 и да се запази реда.

ДИАНА САВАТЕВА: Благодаря.

За: 12.

Против: 0.

Въздържали се: 0.

**РЕШЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА**

**МОТИВИ:** Решението се приема с оглед на парламентарния ангажимент на зам-мин. Стоянов.

Т. 6 става т. 3

### **ДНЕВНИЯТ РЕД СТАВА СЛЕДНИЯ:**

1. Представяне на новия изпълнителен директор на НФК - г-жа Нели Неделчева
2. Представяне на доклад за състоянието на НФК относно изпълнението на регулярните дейности, финансирани по държавния бюджет, както и статуса по изпълнението на дейностите по Национален план за възстановяване и устойчивост;
3. Други
  - Писмо от членовете на УС на НФК вх. № 94-00-369/24.02.2026 г. - Приложение № 3

4. Докладна записка, свързана с установени обстоятелства и нередности при провеждане на процедурата по оценка по програма „Целева подкрепа „Творческа Европа“ 2025 г. - Приложение № 1
5. Решение за плащане на одобрени кандидати по програми на НФК от 2025 г. - нереализирани плащания - Приложение № 2
6. Предложение към УС за изготвяне на условия за конкурс за изпълнителен директор на НФК съгласно чл.12 от УСТРОЙСТВЕН ПРАВИЛНИК на Национален фонд „Култура“

### 3. Други

**Писмо от членовете на УС на НФК вх. № 94-00-369/24.02.2026 г. -  
Приложение № 3**

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: В момента се изготвя индикативната програма, когато бъде приет бюджет 2026, на Управителния съвет ще бъде предоставен проекта на програмата. Но нека да говорим за НПВУ. В момента текат преговори между НФК и Национален фонд – Министерство на финансите (НФ - МФ), как инвестицията да бъде довършена и да се излезе от изключително трудната ситуация. Пропадането на инвестицията какво значи? Това значи 40 000 000 € да се върнат. Не говоря за неизплатени средства към общини, неправителствени организации и на всички крайни получатели, които вече са инвестирали, но това се отнася до българската държава в лицето на НФК и Министерство на културата да върнат 40 000 000 € плюс глобата, че сме поели на държавно ниво ангажимент и не сме го изпълнили. Господин Почекански, аз предупредих с по-меки думи през 2021 г. за това, ако няма адекватно управление на НФК какъв ще бъде резултатът по НПВУ. В момента това се решава и нека да бъдем национално отговорни и да си вдигнем хоризонта, и аз не мога да разследвам договори, подписани от предшественика ми, и затова помолих за външно съдействие. Не знам Инспекторатът каква работа ще ви свърши.

СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ: Никаква.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: И аз така мисля, затова ви предложих нещо работещо с ефикасен резултат. В момента в НФК има одит от Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“. Мисля, че техният доклад ще бъде полезен с оглед да се проследи през годините експертния капацитет на НФК по НПВУ. Аз заварих 30 срочни трудови договори по НПВУ със само 5 работещи експерти. На ръководител екип НПВУ никой не може да ми даде телефон!

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Всеки месец ли им се плаща на тези хора?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Естествено, всеки месец.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Госпожо Неделчева, прощавайте, аз искам само да вметна, както на първото заседание, на което бяхме свикани, така и сега искам да напомня, че Управителният съвет няма пряко касателство към НПВУ. Това е ясно разписано в чл. 3.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Това го знам, но вие сте длъжни да знаете, че НФК е в изключително тежка ситуация по изпълнение на инвестицията от НПВУ.

СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ: Ние как да го знаем?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Защото неизпълнението на проекта по НПВУ ще удари дейността на Фонда...

МНОЖЕСТВО: Как?

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Моля да довършим т.2.

ДИАНА САВАТЕВА: Коментира ли се възможност за удължаване на срок след 31.03.2026 по отношение на изпълнение и отчитане?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Да, коментирало се е. Аз съм провела разговор с отговорните институции.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Колко са верификаторите?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Абсолютно всички бройки за запълнени в момента, с експерти които назначих в последните дни.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Фиктивни ли са били преди това договорите?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: С Ръководителят НПВУ нямаше никаква връзка. Дали са били фиктивни? Работата не беше свършена.

ДИАНА САВАТЕВА: Вторият въпрос който бих искала да попитам, защото това касае независимия сектор, тъй като независимият сектор участва във всички проекти, включително и тези на общините, тъй като в момента верификатори работят, има ли плащания?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Да.

ДИАНА САВАТЕВА: Последен трети въпрос си позволявам, на последната ни среща, г-жа Щерева заяви, че има проблем с 30 малки общини, които са объркали срока за подаване на отчети от 30 ноември, те са подали към 30 декември. Аз тогава изразих съмнение, че след като 30 общини са объркали, значи има проблем в комуникацията.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Уикендът анализирахме всички подписани договори по НПВУ и направихме справка, за съжаление не е пред мен сега, но мога след заседанието да Ви я покажа. От 375 договори, включвам и общини, са готови да бъдат приключени. Индикаторът за постигане е от 460 договора. Има в 210 договора - които има шанс да бъдат приключени до края на този месец. Това което вие виждате е само върха на айсберга...

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Колеги, заповядайте.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Искам да попитам, тук става дума за регулярните дейности и изпълнението им. Ние сме гласували Индикативна програма 2026, минала е обществено обсъждане, но до момента не виждаме никакви условия, публикувани на сайта на НФК. Съответно, знаем, че няма бюджет, но това не пречи всички кандидати, бъдещи, потенциални да се запознават предварително. Госпожа Щерева дори не беше наясно дали се изработени тези условия. Аз например не виждам абсолютно никаква пречка тези правила да бъдат публикувани навреме, за да може обществеността да се запознае, а не да им се дадат 15 или 20 дни в последния момент, в който стартира процедурата, защото при нормална ситуация без удължен бюджет имаше програма, която трябваше да бъде почната още през януари. Тук въпросът ми е готови ли са условията по Индикативна програма 2026 и ако да, ще бъдат ли публикувани, ако не - в какъв срок това ще се случи това?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Давам думата на г-жа Стойнова, която е директор на дирекция „Проекти и програми“.

ЦВЕТЕЛИНА СТОЙНОВА-ДРАГАНОВА: Както знаете миналата година почти целият екип в моята дирекция напусна по едни или други обстоятелства и това, че условията са изготвени беше откровена лъжа в предишните заседания. Индикативната програма, тоест имаме три нови програми в тази Индикативна, която трябва да публикуваме, започна да се изготвя сега, от момента в който г-жа Неделчева даде карт бланш да се съберем отново и да започнем да работим по това, защото аз се върнах от една принудителна отпуски...

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Министър Бачев каза, че Вие сте си я поискали...

ЦВЕТЕЛИНА СТОЙНОВА-ДРАГАНОВА: Няма значение. Въпросът е, че има три нови програми които трябва да се публикуват. Те трябва изцяло да се изработват и сега сме започнали.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Какъв срок мислите (неясно) някакви рамки ... ние вече сме с три месеца закъснение?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Мисля, че средата на април може да видите първата чернова на документацията и до края на месец април да бъдат финализирани.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Благодаря, преминаваме нататък.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: На заседание с независимия сектор, Вашата предшественичка, г-жа Щерева, каза, че критериите и условията са изработени и могат да бъдат предоставени. Това е 6 месеца опити всеки път да бъдем подведени за неща, които не съществуват. Тук ми се твърдят нещата, които ги няма. По тази причина ние ще искаме и ревизия на всичко, което е правено, тъй като имаме съмнения за недостоварност. Вярно, че работата на Фонда зависи и от бюджета, но тук по един или друг начин ние пак се връщаме на изходна позиция.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: На 25 февруари т.г. заварих Цветелина сама в дирекцията с още един експерт, който работеше на 4 ч. и по НПВУ.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Ще помоля за максимално синтезирани изказвания, за да можем максимално информация да извлечем.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Ние неслучайно сме сезирали министър Найден Годоров, защото сме срещнали редица дефекти или препятствия които не позволяват да работим обективно и прозрачно. В крайна сметка когато се разпределят публични средства и това трябва да става абсолютно прозрачно по ясен и точен механизъм, съгласно Наредба №6 и Устройствения правилник на Фонд "Култура", откриваме редица пробойни, които поставят нашите функции като нищо повече освен един гумен печат. Тоест ние имаме правото само да одобряваме, но нямаме правото да изказваме някакво мнение и съмнение. Един от основните проблеми е да се гласуват и приемат експертите: по какъв начин тези експерти са канени?, каква е тяхната експертиза?, отговарят ли на критериите не отговарят ли?, на нас ни беше даден ей така един лист на заседание и en bloc трябваше да ги гласуваме...

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Вие говорите за това, което аз говоря от няколко години за НФК. Извинете, че Ви прекъсвам, в България има три държавни фонда, които са второстепенни бюджетни разпределители - Фонд "Научни изследвания", Национален инвестиционен фонд и НФК, който е с 26-годишна история, подчертавам, докато другите фондове са по-млади, но с ефикасно функционираща нормативна уредба. Аз като човек, който е пристрастен към културата, не мога да разбера с какви усилия се стигна до промяната на Наредба №5 преди няколко години, която беше от 2007 г. Не мога да разбера тези нормативни кръпки защо се правят на Закона след като има съществуващи добри практики в тази държава. Това което искам да ви кажа е, че тези промени могат да бъдат направени по законен начин и промяната трябва да е цялостна на нормативната уредба на Фонда.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: След като директорът овладее оперативната неща, имате съюзник точно за това в негово лице, в това което искате да се сложи, защото тя работи за това Фондът да се превърне в нещо повече от каквото е сега от много години.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Ще Ви репликирам. Не трябва да е цялостна промяна, защото има достатъчно работещи подзаконовни нормативни актове. Има конкретни неща, обаче, които поставят УС в пагубна ситуация и ако в момента не се задвижи процедурата, ние ще бъдем поставени пред абсолютно същата безумна ситуация.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Моля ви да се слушаме и да спазваме ред. Писмото, което е почти аналогично, към това което отправихме към министър Бачев и на него му трябваша два месеца, за да се срещне с нас и в срещата констатира и се съгласи с всички тези промени и обеща да създаде работна група, каквата към момента

няма. Почваме отново целия процес и питам: на 24.02.2026 г. с вх. №9400369 е регистрирано писмо за спешна среща на членовете на Управителен съвет. Колко време на администрацията на Министерство на културата е необходимо, за да се доведе до знание на министъра искането за спешна среща, като се има предвид каква е днешната дата? Първи въпрос. Втори въпрос: на тази среща ние искаме именно това, за което говори д-р Налбантова, а именно проблеми с които ние сме се сблъскали и по отношение на които имаме и сигнал към съответните инспекторати като контролни органи и в това нещо целият Управителен съвет е единокласен, без деление на хора, които са гражданска квота или държавен служители, тъй като ние тоя „филм“ сме го гледали, шест, седем, осем месеца вече и същите тези неща нямат никакво развитие към момента. Даваме си сметка, че отправяме искане към служебен министър на културата, но по тази линия преценката е изключително точна. Ние може да внесем промени и да съдействаме на базата на дефинираните от нас дефицити, пропуски и недоразумения, защото има и недоразумения, по отношение на Устройствения правилник и Наредба №6, за което искаме среща с министъра, и това искане е от 24.02.2026 г. Понеже дадохте пример за това, че е позитивна атестацията за работата на сегашния изпълнителен директор като държавен служител, ако добавим към нея, че е от Министерството на културата, силно се съмнявам, че е положителен пример. Много бавно, много трудно, абсолютно некоректно. Ние няма да спестяваме тези проблеми.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Разбирам. Даже министърът имаше желание да дойде, просто той е на заседание на Министерски съвет. (обсъждане на организационни въпроси за среща с министъра на културата)

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Каква е политиката на служебния кабинет и дали сте мислили по отношение на повишаването на бюджета на Фонда, защото предстои да се гласува бюджет и по-конкретно ме вълнува актуализирането на заплатите на служителите. Може да звучи нескромно, но актуализации на заплащане на УС. Включително поставям въпроса, че на мен ми беше отказано да бъде изплащан разход за транспорт. Аз лично считам, че онлайн заседания е редно да бъдат правени във форсмажорна ситуации ... само присъствено могат да бъдат решавани качествено въпросите. Свидетели сме на много онлайн вече пропуски, които доведоха да купища сигнали и проблеми включително и неправомерни решения.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Всичко което сте дали като сигнал ще бъде задвижено. Ние затова сме избрани като правителство, като хора с опит, като екип, който доказва, че вече работи бързо и ефективно и каквото зависи от нас директно ще бъде поставено и съответно с повишаване на бюджета на Фонда. Миналия път когато ние бяхме ръководители на Фонда също сме подавали заявки.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Няколко години бюджетът на Фонда разпределя смешна сума на фона например на 23-те милиона, които получава

Топлоцентра. Извинявайте, това е споделено пространство за култура, а тук говорим за Национален фонд „Култура“, който обслужва цяла България и не само, и европейски страни. Това е несериозно, да не каже смешно, трагично! Тоест мисленето в посока по принцип да се повиши бюджета на Фонда. В противен случай ние с миналия изпълнителен директор започнахме да имаме усещането, че този Фонд е пред затриване, защото се случваха толкова неща, които бяха неадекватни и през цялото време отговорът беше „няма пари“.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Искам да ви благодаря за грижата за екипа на НФК. Аз бих работила върху това, но не само увеличаване, а и институционализиране на експертите, например: Национален инвестиционен фонд е учреден миналото лято - там са вече 13 държавни експерта. Когато се предприемат действия, следва да са стратегически.

ДИАНА САВАТЕВА: Имаше нова система, електронна платформа за един милион лева. Какво се случва с нея?

ЦВЕТЕЛИНА СТОЙНОВА-ДРАГАНОВА: Новата електронна система е готова. Тя беше готова още миналата година. Имахме предложение към г-жа Щерева да я пуснем, защото имаме две години гаранция, в която могат да ни оказват постоянна подкрепа от фирмата. Всъщност тя е абсолютно готова, трябва да се пусне в продукционна среда и даже може програмите тази година да се пуснат през тази система, да се оценяват там, защото си има профили за оценители, а не да правим някакви таблици и да пренасяме с формули...

ДИАНА САВАТЕВА: А как я оценявате? Добра ли е като функционалност?

ЦВЕТЕЛИНА СТОЙНОВА-ДРАГАНОВА: Да, преминахме обучение, но не сме стигнали до тестване.

ПРОФ. Д-Р ИЛИЯ ГРАМАТИКОВ: Това същата система ли е на въпросната цена?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Процедурата е стартирана по НПВУ от г-н Драгунчев в срок и към настоящия момент е приключена.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: А знаете ли каква беше препоръката на Европейската комисия за тази система? Всички продукти от ПВУ да се качат на платформа, да има национално и международно представяне. Не знам защо програмите на НФК не са в ИСУН 2020.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Да не се разсейваме... Фондът може да е инструмент с по-широко ветрило от дейности за привличане на средствата, за подпомагане на културния сектор. Давайте прагматично да минем нататък.

#### **4. Докладна записка, свързана с установени обстоятелства и нередности при провеждане на процедурата по оценка по програма „Целева подкрепа „Творческа Европа“ 2025 г. - Приложение № 1**

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Да преминем към т. 4, защото е особено обезпокоителна. Предварително ви беше представена цялата документация със становище на г-жа Стойнова, одобрено от мен, относно това, че конкурсната процедура за Целева подкрепа „Творческа Европа“ за 2025 г. е компрометирана, с оглед на което имам предложение към Управителния съвет да вземе решение, разбира се отворена съм и за вашите предложения за разрешаване на казуса.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Аз бях с въпроси за „Целева подкрепа „Творческа Европа““ още от 8 декември и регистрирано писмо на 15 декември тук, защото очевидно диалогът тук беше толкова скъсан, че ние трябваше да проиграваме всичко чрез официално регистриране, да изискваме документация – нещо, което ние по право като Управителен съвет трябва да получаваме. Нас до сегашното заседание не ни беше изпратена информация въпреки многократните запитвания, които лично аз съм правила, включително заедно с колеги. Какво се случва в програмата „Целева подкрепа „Творческа Европа“, защото в публично пространство изтече информация, че всъщност е имало някакво развитие...

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: ...включително подписан договор и направено плащане...

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: ... Защо е прикривано това и защо конкретно този договор и защо ние никога в нашия мандат до момента, не сме имали в дневен ред точка “разискване на проекти от програмата Целева подкрепа *Творческа Европа*” - на нас това не ни е ясно! При положение, че има подписан договор, при положение, че има плащани пари, г-жо Неделчева въпросът ми е лично към Вас. Вие в качеството си на Изпълнителен директор възнамерявате ли да сезирате прокуратурата? Това е престъпление!

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: За това ми е необходимо експертно мнение на юрист. Аз винаги съм спазвала закона.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Питам Ви ненапрасно, защото ние до ден днешен, до днешното заседание, сме държани в абсолютна тъмнина, мъгла, и в подвеждане, в отклоняване на въпроси... Моля ви, нека се съсредоточим върху „Целева подкрепа „Творческа Европа“.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Ако се регистрира нередност, то следва да се спазва закона. Отговорих ли на въпроса?

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Бих искала да допълня изказването си...

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Нередност или престъпление?

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Аз в тази връзка смятам, че сигналът, който сме подали с колегите и това, което се извършва в момента като проверка, не само от Министерството на култура, но и от външните проверяващи по европейски средства (ИА ОСЕС). Всъщност без да искаме сме направили нещо много добро за следващия директор. Вие поемате изцяло негативите на придохождащия и Вие сте човека, говоря като орган, оперативно управляващ структурата на Фонд култура,

включително и главния инспекторат които органа, който има пълните права да сезира прокуратурата при установени нарушения, каквито ние четем, че вече са направени тук, при положение, че са разходвани публична средства без решение на Управителен съвет и неясни процедури. Тук има цитати, че хора уж са присъствали, подписали, пък те твърдят, че никога не се присъствали...

**Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА:** Затова поставям въпроса. Смятате ли скоро това нещо да стигне прокуратурата, защото там му е мястото?

**ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ:** Когато говорим за този случай, за това, което се нарича, че има неправомерно разходване на публични средства в особено големи размери, което е работа на прокуратурата, да установи дали има през проверка и достатъчно данни за извършено престъпление. Тук д-р Налбантова директно каза, че има извършено престъпление, но това, което трябва да се разбере, е дали е така.

**ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ:** Това което ние можем да предприемем по тази точка е да предложим на Изпълнителния директор да сезира прокуратурата, за да извърши проверка дали има достатъчно данни за извършено престъпление и ако установи, че няма престъпление, тоест става въпрос само за правонарушение, да сезира компетентните органи за административно правонарушение. Защото тук ние друго, ако познаваме закона и го спазваме, както преди г-жа Неделчева ни препоръча, не можем да направим, тъй като в конкретния случай е „прескочен“ Управителния съвет при даването на одобрение на подобни плащания и е извършено плащане без санкция на Управителния съвет. А от това нещо трябва изрично да се установи, защото плащането не е от малък размер и оттук, от решението на съответния орган, зависи как да се процедура. Ние можем единствено да изискваме Изпълнителният директор да сезира прокуратурата, за това да провери дали има достатъчно данни за извършено престъпление.

**Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА:** Това което заварваме като ситуация, всичко що касае оттук насетне именно точно тази процедура по „Целева подкрепа „Творческа Европа“, ако имаме такива точки преди решения на орган, от който трябва да получим информация доколко и как е компрометирана процедурата, не бих могла да гласувам нищо.

**НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА:** Аз искам да изляза от ситуацията на компрометирана конкурсна процедура. Ние трябва да помислим за останалите кандидати.

**СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ:** Само един е бенефициерът, който е получил!

**НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА:** Предлагам на уважаемия Управителен съвет следното решение да бъде гласувано: стъпка едно - конкурсната процедура, с която сте запознати да бъде прекратена. Стъпка две - с моя заповед да бъде назначена нова оценителна комисия. Комисията преглежда проектните предложения и изготвя оценителния доклад, който се изпраща на членовете на УС на НФК. Стъпка четири - всеки един член на УС след като се запознае, защото това е „Целева подкрепа „Творческа Европа“ и тези проектни предложения вече са разгледани от

оценителна комисия в Брюксел, ние трябва да дадем... Само да довърша стъпките и ще заповядате. Аз ви казвам като експерт как процедурно да излезем от тази ситуация. Оценителният доклад на комисията ще ви бъде предоставен по ел. път, на което отговаряте електронно - формите на одобрение на оценителен доклад са "да, одобрявам", "одобрявам със следните забележки или следните препоръки", "не одобрявам със следните мотиви". Това са формите за одобряване на оценителен доклад. Да се приключи с процедурата на преоценяване в рамките на една седмица, ако го гласувате. След като е одобрен или не оценителният доклад от УС на НФК, ще се види дали въпросният договор остава или се прекратява.

**ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ:** Вие искате да санираме договор, който е явно правонарушение, да легализираме нещо, което трябва да стигне до прокуратурата?

**НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА:** Това е грубо, което казахте. Аз мисля за всички кандидати по процедурата и предлагам работещо процедурно решение.

**ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ:** Това е пропуск на другия директор, който Вие през констативен протокол трябва да установите, за да не носите отговорност за нещо, което ние като УС не сме одобрили. В конкретния случай е "прескочен" Управителния съвет, не можем нищо друго да направим, освен да Ви предложим да сезирате прокуратурата.

**СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ:** Ако мога да взема думата само за секунда. Наистина ще съм кратък както по юридическия въпрос, така и по целесъобразността. Тук имаме процедура, която е обявена тайно. Разбира се извън юридическия език. Как да го направим така, че да излезем от положение, когато тя от самото начало е опорочена?

**СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ:** Вие искате тези отново да ги одобрим! А може ли да участват и външни!?

**НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА:** Не, не. Да се преразгледат, т.е. преоценят кандидатствалите проекти.

**СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ:** А що се касае до направеното плащане, то там няма и начин как да одобрим нещо, което е изначално незаконно или поне както Вие казвате нередно. Не може! И когато то е нередно, ние трябва да искаме единствено мнението на прокуратурата, за да видим има ли престъпления. И ако има, вече да си го направят, а ние да обявим нова процедура с нови 'играчи' и така нататък. Да канселираме нещо и оттам да се мъчим да го санираме...

**НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА:** Вижте, „Целева подкрепа „Творческа Европа“ е най-лесната програма в НФК, защото кандидатстват организации с подписани договори с Европейската комисия, и много лесно и бързо се изготвя докладът за тяхната допустимост да получат финансиране от НФК, след одобрение на Управителния съвет. Това е много лесно. Вашето предложение, ако разбирам правилно, е цялата процедура да се канселира и тези невидни организации да останат без...

**СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ:** Знаем ли дали са невинни и кой го казва?

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Дайте да се съсредоточим върху двете решения, които се кристализират, върху конкретните предложения. Какви са сроковете, в които трябва да вземем това решение? Днес ли трябва да го вземем?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: То е трябвало да бъде взето още миналата година...

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: По повод на миналата процедура по „Целева подкрепа „Творческа Европа”, която се опитваме да вкараме в тази година, с какви пари ще се плаща?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: От бюджет 2026.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Ами аз съм категорично против, да ощетяваме бюджет 2026.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Законосъобразността е нарушена. Тя трябва да бъде възстановена чрез сезирането от изпълнителния директор на НФК с искане към прокуратурата за проверка дали има достатъчно данни за извършено престъпление...

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Аз предложих процедурно и законосъобразно как да решим казуса.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Ако съдът се произнесе, че няма нередност и парите са изрядни или пък обратното, ние с какъв обем средства разполагаме? Ние имаме обем средства, които тука вече липсват в бюджета и то липсват за проекти от 2025 г., не за 2026 г. За 2026 г. има Решение на МС от 15.01.2026, където милион и осемстотин са дадени за разплащане с проекти от 2025 г., но ще бъдат одобрени след приемането на редовния бюджет за 2026 г. Кой носи отговорност за това?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Извинявайте, г-жа Стойнова само едно изречение.

ЦВЕТЕЛИНА СТОЙНОВА-ДРАГАНОВА: Миналата година по всяка програма както всяка година, има гласуван бюджет. Всъщност в „Целева подкрепа „Творческа Европа” имаше определен бюджет, който трябваше да се разпредели. Тази година какъв бюджет ще се разпредели?

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Ето го писмото в което г-жа София Щерева казва, че няма такъв проблем и мълчи за това, че има проблем в „Целева подкрепа „Творческа Европа”, като ние питаме от средата на м. декември 2025 г. и питаме пет пъти поред, включително в сигнала който сме пуснали на 5 януари, на който му изтича срокът за отговор на 5 март и тя мълчи и не отговаря и ние отново питаме “защо не отговаряте на този въпрос”? Сега ще трябва да я санираме и за това, че тя си е позволила да твърди, че няма проблем с тези неща!

СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ: Утре ставаме ние съучастници в обществото, ставаме съучастници на тази санирана процедура.

ПРОФ. Д-Р ИЛИЯ ГРАМАТИКОВ: Ако вземем решение за тази оздравителна и санираща процедура, какви са следващите възможни крачки от страна на бенефициерите, чиито проекти са отхвърлени след две разглеждания, и въобще какво ще понесем като последици и отговорност, ако не вземем това решение?

Всъщност ако отиде директно в прокуратурата тази така наречена „опорочена процедура“, не вземаме ли всъщност юридически правилното, единственото правилно решение от всякаква гледна точка – и морална, и юридическа? Не всички имаме компетентността на вас колеги, които имате юридическо образование, но предвид факта, че тази процедура вече е опорочена, не означава ли това, че насочването към прокуратурата е логичното решение?

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Ние от второто заседание сигнализирахме всички компетентни органи и няма реакция. Откъде накъде ще поемам отговорност за нещо, при положение, че съм си свършил качествено и отговорно работата като член на Управителния съвет!?

ПРОФ. Д-Р ИЛИЯ ГРАМАТИКОВ: Всъщност това в никакъв случай не е опит да спъваме Вашата работа...

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: На Ваше място и аз бих реагирала така, но в случая предлагам закона процедура, която защитава интересите на кандидатите по Целева подкрепа „Творческа Европа“...

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Да, но Вие не гласувате, ние гласуваме. Аналогичен случай беше на последното заседание миналата година, може да видите дебатите, ние си позволихме компромиса, да не използваме правната възможност по чл. 20 като не върнем за отстраняване на дефекти в седемдневен срок определени проекти, за които имаме съмнение, именно заради искането на г-жа Щерева до 18.12.2025 г. да сключи договори и съответно да нареди плащания до 23.12.2025 г., когато „затваря“ системата СЕБРА, за да може да се заплати, така че хората да не си загубят парите. Иначе имахме съмнение по отношение на определени проекти и може да видите на два пъти как променяме гласуването си именно с този мотив, защото ние можехме да върнем да се отстранят, но това означаваше, че тя нямаше да може да се заплати, както и се случи, и парите ще бъдат върнати в бюджета. В момента в който ние го направихме - първоначално отхвърляйки, след това съгласявайки се, без да упражним това си право, целият независим сектор почва да казва “защо си променихте мнението?”. За да могат да си получат колегите парите се въздържахме, защото това е право, дали ще го използвам или не зависи от мен, за да може да се случат тези плащания в рамките на бюджетната година. Е, не се случиха по друга причина. Сега ни ги обясняват с техническа грешка и ние пак трябва да гасим пожар, защото някой не си е свършил работата, а нас ни разчекват в медиите за това.

ПРОФ. Д-Р ИЛИЯ ГРАМАТИКОВ: И най-циничното беше, че нашите аргументи бяха отново некоректно протоколирани, извадени от контекста и използвани срещу нас самите.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Това не е процедурно нормално за заседания. Разбирам защо ми задават някакви въпроси, които на мен ми звучат много странно, меко казано. Протоколът ще ви бъде изпратен съгласно УП на НФК.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Съгласно чл. 9, ал. 4 от Устройствения правилник на Национален фонд „Култура“, в тридневен срок от получаването на протокола членовете на УС могат да представят бележки, ако искат. След отразяване на бележките, протоколът се подписва от председателя на управителен съвет или оторизиран от Министъра, и се удостоверява за вярност от съставителя на протокола. В сигнала от 5.01.2025 г. ние прилагаме протоколите, които са публични, че те са подписани в същия ден на заседанието. Тоест няма никакви три дни съгласно чл. 9, ал. 4 от Устройствения правилник на Национален Фонд „Култура“. И тук г-жа Щерева ни твърди, че няма никакви проблеми с протоколите.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Дайте да гласуваме моето предложение и това на г-н Почекански. Моето предложение за канселиране на компрометираната оценителната процедурата, провеждана на нова такава, така както я представих по-горе.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: А Вашето предложение, г-н Почекански?

СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ: Прекратяване на процедурата и сезиране на правоохранителните органи, в случая на прокуратурата.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Режим на гласуване. Който е за първото - за 'оздравяване' на процедурата?

За: 0

Против: 10.

Въздържали се: 2.

**РЕШЕНИЕТО НЕ СЕ ПРИЕМА.**

Въздържали се: Ниа Табакова и Диана Саватева.

МОТИВИ: Решението не се приема с оглед на съображенията на членовете на УС, че са извършени неправомерни действия, което компрометира надеждността на процедурата. Ниа Табакова и Диана Саватева са въздържали се като знак на солидарност с бенефициерите, които се намират в ситуация на „ косвени жертви“ в компрометираната процедура.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Заповядайте гласуване на второто предложение.

За: 10.

Против: 0.

Въздържал се: 2.

Въздържала се: Ниа Табакова и Диана Саватева.

**РЕШЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

МОТИВИ: Решението се приема с оглед на уточняване на законосъобразността на процедурата. Ниа Табакова и Диана Саватева отново са въздържали се със сходните от предишното гласуване мотиви.

ДИАНА САВАТЕВА: Хората, които са кандидатствали, бенефициерите са в ситуации на косвена жертва, но има нарушаване на процедура, което няма как да се толерира и като солидарност към това че те са в позиция на губещи, аз гласувах "въздържала се". Няма как да гласувам по друг начин, тоест да подкрепя една процедура, която е опорочена.

НИА ТАБАКОВА: Моите съображения са абсолютно същите. За второто гласуване, да - заради бенефициерите.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: По следващата точка от дневния ред за сключени договори през 2025 г., на които е пропуснато да бъде изплатено от НФК. Появяват се нови пропуснати договори, а вие като УС сте одобрили тези проекти и те са с подписани договори. Бенефициентите по тези договори вече са ни уведомили, че НФК не изпълнява договорните взаимоотношения. Общата стойност на неосъществените изплащания е 146 900,00 €. Възможно е да се появят още пропуснати плащания по договори. Досега на жалбите на бенефициерите на тези договори отговаряме, че УС на НФК ще бъде сезиран и ще бъдат взети решения. Някои от тях са вложили средства и изпълняват проектите си.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Тук аз ще гласувам "въздържал се" със следните мотиви. Има различни видове договори, част от които са по Целева подкрепа „Творческа Европа“. Ние не сме гледали нищо по Целева подкрепа „Творческа Европа“ като Управителен съвет 2025 г. Това може би е одобрено от 2024 г. Тук по един или друг начин ние нямаме одобрение и разликата с предходния случай - техническият пропуск най-вероятно е санирал извършването на нарушение по отношение на плащането. Но тук има друго нарушение - ние това не сме го гласували, ако не го е гласувал друг Управителен съвет 2024 г. Това не знам. По тази причина, всички други неща, за които пише "технически пропуск", аз искам да се направи детайлно проучване с констативен протокол на който да се установи по каква причина е допуснат този технически пропуск и кой носи отговорност за това, защото на базата на това ние бихме могли да адресираме отговорността за евентуални пропуснати ползи от тези бенефициери, ако те претендират за такива, а те могат да претендират за такива, защото по един или друг начин, някои от тези са си получили парите, други не са ги получили. Изтекло е време с което те биха могли да имат пропуснати ползи, но чия е отговорността за пропуснатите ползи? Трябва да има възможност да се посочи към кого се адресира претенцията за пропуснати ползи, като се установи кой носи отговорност за техническия пропуск. Това изисква детайлно да се разпише на всяко едно място в какво се изразява техническия пропуск, кой го е допуснал и кой носи отговорност чрез подписа си за него. Иначе

казано – трябва да се състави констативен протокол от комисия, назначена от изпълнителния директор.

ЦВЕТЕЛИНА СТОЙНОВА-ДРАГАНОВА: Искам само да изясня ситуацията с „Целева подкрепа „Творческа Европа“. Това е нашата програма, договорите приключват съгласно срока на договора с Европейската комисия, тоест ако е тригодишен срокът и нашият срок с бенефициера е три години. И съответно когато се сключва договор му се дава едно авансово плащане, след това има текущи плащания.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Те одобряват ли се от УС?

ЦВЕТЕЛИНА СТОЙНОВА-ДРАГАНОВА: Те не се одобряват. Миналата година е трябвало да бъде платено за 2025 г. и е пропуснато. И сега трябва да мине от този бюджет. Да, договорът е сключен 2024 г. и е трябвало да бъде платено 2025 г. по договор.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Не, не, не!

ЦВЕТЕЛИНА СТОЙНОВА-ДРАГАНОВА: Вие гласувахте в началото от тези девет милиона и нещо една сума да отиде за плащане...

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Не!

ЦВЕТЕЛИНА СТОЙНОВА-ДРАГАНОВА: Така, първите плащания са това, тоест вие разпределихте осем милиона и нещо

ПРОФ. Д-Р ИВАН КАБАКОВ: Не! Ние гласувахме да се разпределят определен размер средства, не знам колко си...

ЦВЕТЕЛИНА СТОЙНОВА-ДРАГАНОВА: Пропуснато е да са направи миналата година. Това е разплащане от старите договори. Не мога да кажа защо е пропуснато, но е пропуснато.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Аз предлагам този казус да го уточним, защото очевидно сега решението ще е пришпорено.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Нека това нещо, което казва Цвети да го опише и ще се запознаем.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Многократно съм писала и сега тук забелязвам същия проблем - в един от проектите пише “неподписан договор от страна на бенефициера, очакваме да изпрати договор”. Многократно съм цитирала чл. 23, ал. 4 от Наредба №б, че когато не се спазени сроковете за подписване на договорите от бенефициера, той автоматично трябва да отпадне и сумата да бъде преразпределена към резервите надолу. Това нещо на мен ми беше отговаряно многократно, че всичко е изрядно. Аз такава нещо не мога да гласувам при положение, че аз съм през цялото време съм била в заблуда. Тук пише някакви технически пропуски - дори и да има такива, ние сме хора. Когато работиш, грешиш. Дори и да се е случило нещо такава, ние трябва да знаем какъв е пропусъкът. Цифра ли е объркана или нещо друго се е случило, защото в писмото на г-жа Щерева тя косвено обвинява Министерство на културата, че не си е свършило

работата, когато тя е наредила средствата и че чака Министерството на културата да подпише плащане. Това е косвено обвинение, че Министерството не си е свършило работата. Смятам, че е редно такива казуси да се разглеждат поотделно, но в този вид, ако трябва днес да гласувам тази таблица, аз ще гласувам против.

**НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА:** Искате ли да останем и да разгледаме проект по проект? Аз съм човек ориентиран към резултата, практик в рамките на закона. Искате ли да направим почивка и проект по проект да ги разгледаме? Така или иначе сте дошли на крака, да свършим поне някаква работа.

**ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ:** Аз ще се включа онлайн.

ПОЧИВКА.

**ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ, ПРОФ. Д-Р ЕМИЛИЯ СТОЕВА, ПЕТЪР МИТЕВ СЕ ПРИСЪЕДИНЯВАТ ОНЛАЙН ЧРЕЗ ZOOM.**

#### **5. Решение за плащане на одобрени кандидати по програми на НФК от 2025 г. - нереализирани плащания - Приложение № 2**

**НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА:** Преди да минем на договорите, нека споделя набързо предложението ми към Управителния съвет за конкурса за изпълнителен директор на НФК. Предложението ми е УС на НФК да изготви функционалните характеристики за Фонда - визия, мисия и въз основа на това да определи критериите за изпълнителен директор: образование, опит, специфични изисквания. В срок от един месец да бъде изготвено и да бъде изпратено на Министерство на културата, които по закон отговарят за конкурса. Ако УС на НФК изготви предложението до един месец, на 11 април да бъде готово и го внесем в МК, то министър Тодоров в рамките на този си мандат ще може да обяви конкурса.

**Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА:** Минахме към тази точка?

**НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА:** Не, това ми беше предложението и сега да се върнем на проект по проект. Ако искате да разгледаме тая точка - защото то е или го приемате, или не го приемате...

**СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ:** Във връзка с предишната точка, относно Целева подкрепа „Творческа Европа”, в какъв срок можете да сезирате прокуратурата...

**НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА:** Ако имам юрист... Не мога на граждански договор, това е скрит трудов договор. НФК е публична организация, трябва да се спазва закона.

**СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ:** В какъв срок време? Месец?

**НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА:** На мен ми трябва квалифициран човек, а не човек който да източва Фонда с някакви глупави становища.

**Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА:** Предвид това което намерихте и това което може би още откривате опитахте ли да освободите кадрите на г-жа Щерева?

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Да се върнем към неосъществените плащания по подписаните договори на бенефициерите.

ЦВЕТЕЛИНА СТОЙНОВА-ДРАГАНОВА: Просто са пропуснати да бъдат наредени като плащания. Те са подписали всички необходими документи. Не знам поради каква причина - дали не е стигнало искането за авансово плащане, дали не е наредено...

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Писмо до нас: "към 3.12.2025 г. всички плащания са били надлежно наредени от страна на Фонда".

ЦВЕТЕЛИНА СТОЙНОВА-ДРАГАНОВА: Явно не е истина.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: В подкрепа към това ми се изпраща една извадка от СЕБРА, удостоверяваща наредените от НФК плащания на неоторизирани страна на Министерство на културата. Следователно не може да се твърде, че е налице бездействие по отношение на нареждането на средствата от страна на Фонда. Отговорността на окончателното потвърждение, бюджетно отразяване, приключване на операциите, се осъществява в рамките на компетентността на принципала, т.е. Министерството на културата. Затова си позволих да кажа, че има косвено обвинение към Министерство на културата, че едва ли не заради него не са преведени средства. Дали е така или не, само Вие може да кажете. Това на нас ни е написано от г-жа Щерева.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Аз много добре съм работила като служител на Министерство с експертите от счетоводния отдел, които правят тези плащания. Досега не е имало грешка. Какво очаквате? Да правя проверка в СЕБРА?

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Не, да се констатира чия е отговорността, за да не носим отговорност за евентуално пропуснати ползи.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Вие цитирахте писмо, към това писмо има приложение - документ от СЕБРА.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Тоест Вие бихте могли да направите вътрешна проверка и да констатирате с един протокол, че предишният изпълнителен директор не е спазвал решението на Управителния съвет.

АЛИНА КАРАХАНОВА: Можете ли Вие да кажете, каква е Вашата версия за случилото се?

ЦВЕТЕЛИНА СТОЙНОВА-ДРАГАНОВА: Аз бях два месеца в отпуск не по мое желание... сега не знам какво се е случило, кой какви документи е окомплектовал.

СТАНИСЛАВ ПОЧЕКАНСКИ: А сигурни ли сте, че не е било платено назад във времето?

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Може ли да попитам, Сметна палата влиза и проверява Фонда. Тоест Сметна палата биха могли да Ви дадат информация назад във времето какво се е случило.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Ако са я направили, да.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: На нас ни беше казано, че тук има проверка.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Кога е правена проверката, за да Ви кажа кога ще излезе докладът. В момента Сметната палата няма публикуван доклад за Фонда.

ЦВЕТЕЛИНА СТОЙНОВА-ДРАГАНОВА: Само да вметна, че от проверката на Сметната палата от 2024 г. още нямаме доклад.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Още първия ми работен ден във Фонда съм уведомена за пропуснатите плащания. Изисках проверка от г-н Димитър Бунов, финансов директор на НФК, да се провери в счетоводната система дали са правени нареждания. Не са правени! Г-н Бунов ми показа в системата, че няма нареждания към тия организации и затова ние ви занимаваме с този казус.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Ние направихме всичко възможно, за да може да се случи това плащане и за което отнесохме критика от целия независим сектор. Знаете, колеги, много добре след протокол № 13, вижте, той е публичен, и от медиите за това че ние за да осигурим това време се въздържахме да искаме връщане за отстраняване на грешки по чл. 20, ал. 1-3, за да може да се случи до края на бюджетната година, за което г-жа Щерева ни каза “до 18-ти ако не ги наредим и до 23-ти не се платят, тези пари ги връщаме и ги губим”. По тази причина ние не се възползвахме от правната възможност по чл. 20. За този си компромиси независимият сектор ни критикува поне две седмици, след което разбраха, че ние имаме абсолютно основание в интерес на бенефициерите да го направим и разбраха нашата позиция. Разбраха много късно какво е положението, защото в протокола, който веднага беше качен и след това поправен - и с грешно гласуване, и с неясни мотиви, това не се разбираше. Всичко това беше направено, за да може НФК да се заплати.

ПРОФ. Д-Р ИЛИЯ ГРАМАТИКОВ: В случая става въпрос за немарливост и ощетяване на бенефициерите по така или иначе гласувани програми и договори. Може би отново трябва да намерим някакъв компромис.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Констатираме отговорността чия е при евентуално пропуснати ползи на базата на подписа и писмото, за което ние сигнализирахме многократно, че това е несъответствие на обективната истина и е констатирано в комисия с протокол, на базата на което тези плащания могат да бъдат възстановени, като отговорността, евентуално ако бъде осъден Фондът, е на другия Изпълнителен директор, който вече не изпълнява тази длъжност.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Има ли възможност Вие в качеството си на изпълнителен директор, съответно ние да ви подкрепим като Управителен съвет чрез министъра на културата, да се заявят допълнителни средства за Национален фонд „Култура“, както г-жа Щерева от някъде намери този почти 1 800 000 €. Тоест тя е върнала средствата за тези неплатените...

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: РМС-то е за 1 732 000 €.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Очевидно е, че отпуснатите пари, които има Фонда за опериране с програми, почти половината от тях не са били усвоени, а са били върнати. Нали ги виждаме една по една програмите. Това означава, обаче, че Фондът не стига, че разполага с около 9 милиона, половината почти от тях са върнати. Впоследствие се взема решение на Министерски съвет с което се отпускат почти 3 500 000 български лева или 1 800 000 €, за да може да се разплати г-жа Щерева с независимия сектор, който съответно след публична реакция - поставиха една преса към Фонда и това нещо наложи при гласуван бюджет, удължен бюджет, при положение че няма правна основа да харчи повече средства от януари 2025 през 2026 да разплати именно към бенефициерите именно тази огромна сума, което постави второстепенните разпоредители на средства да не получат около два месеца заплати на хората и в момента ние продължаваме да акумулираме допълнителни средства и загуби, които рефлектират върху бюджета на Фонда. Аз искам да предложа с общи усилия да се говори с Министерски съвет и наистина да бъдат предвидени допълнително средства с които да може на хората да им се изплати по подписаните им договори, защото те нямат вина. Но тук това, което цитирах, че неподписан договор от бенефициерите ние сме го чакали, за което сигнализирах на няколко пъти, тепърва да го чакаме да подпише. Щом не е подписал в срок да се спази процедурата.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Какво е Вашето предложение за тези проекти, за да го впишем в протокола и да преминем към гласуване?

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Можем ли да предложим на г-н министъра чрез г-н Стоянов да се направи среща с Министерски съвет и с министър-председателя, за да се предвидят допълнителни средства, за да може хората да се получат средствата по вече подписаните договори? В противен случай НФК ще търпи санкции и ще загуби съдебни дела заради неспазване на договорите.

ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ: Това което искаме не трябва да е за сметка на бенефициерите от 2026 г., защото ние ще пожертваме 2026 г., ако се приспаднат от бюджета на Фонда например 1 800 000 € за разплащане с одобрени проекти от 2025 г. Те трябва да се различна сума, защото тези средства са разходвани, но не са одобрени - предстои да бъдат одобрени, когато се гласува бюджета.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Тоест в момента трябва да направим нещо, което да обслужи грешката на г-жа Щерева и една година Фондът няма да работи по регулярната си програма, защото трябва да плаща на г-жа Щерева нарушенията.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Предлагам да гласуваме министърът на културата да говори с МС за да се отпуснат целево средства за разплащания на 2025 г., които да не са за сметка на бюджета на 2026 г.

За: 12.

Въздържали се: 0.

Против: 0.

**РЕШЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

**МОТИВИ:** УС гласува единодушно за приемане на решението с оглед на финансовото благосъстояние на НФК за 2026 г. и нуждата да се изплатят средствата на бенефициерите от 2025 г. без да се утежнява бюджетът на НФК за 2026 г.

**ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ:** Ето го писмото, където се твърди, че няма такъв проблем. По тази линия, този протокол, за тези критични пропуски, ако бъде осъден Фондът за пропуснати ползи, Вие ще имате възможност чрез регресен иск да изисквате парите от предишния директор, който е допуснал това.

**ПРОФ. Д-Р ИЛИЯ ГРАМАТИКОВ:** По този начин и новият директор се разграничава. Да вземем решение наистина за изготвяне на подобен протокол, за да не носите нито Вие отговорност, нито ние за чужди пропуски и грешки.

**Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА:** Ние бихме искали институцията да си стъпи на крака.

**ПРОФ. Д.Н. ИВАН КАБАКОВ:** Това дори не е против г-жа Щерева, а за това да се спазва закона и да не се разходват неправомерно публични средства на данъкоплатците.

**6. Предложение към УС за изготвяне на условия за конкурс за изпълнителен директор на НФК съгласно чл.12 от Устройствен правилник на Национален фонд „Култура“**

**НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА:** За конкурса за изпълнителен директор на НФК аз вече си казах предложението, а то е УС на НФК да подготви изискванията за конкурса, в срок до един месец да предадем документа на Министерство на културата и респективно конкурса да бъде одобрен в мандата на служебния кабинет.

**Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА:** Наистина е правилно да се подходи към конкурс за назначаване на директор с мандат, със спазване на процедурата, с 9 членна комисия в която съгласно Устройствения правилник, Управителният съвет има право на трима представители и по тази логика, разработвайки и изисквайки от нас условия или критерии ни поставя в ситуация на конфликт на интереси. Още повече, че в Устройствения правилник много ясно е описано, че конкурсът се управлява от органа по назначаването, а това е министърът на културата. Тук тази процедура всъщност е изцяло във функциите на председателстващите, на органа по назначаване, конкретно Министерството на културата. Ако ние като членове на Управителния съвет имаме пряко отношение към изготвяне на условията, да бъдем назначени чрез някаква заповед, не знам по какъв критерий, който е неясен и

неупоменат, никой от нас не знае, участвайки в разработването на тези правила и условия за новия кандидат, дали няма да попадне в комисията, която да разглежда кандидатурата. В този ред на мисли, аз лично считам, че функцията ни не е именно в това което е описано като точка в дневния ни ред, по-скоро бих могла да предложа на аудиторията Управителният съвет да консултира. Може да даде предложение, може да даде мнение, но не и да изготвя условията за този конкурс.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Само да поясня моето предложение. Писменото предложение, което вие ще направите - а вие според мен сте морално задължени - по този начин защитавате визията, мисията, политиката на Фонда.

Д-Р МИЛЕНА НАЛБАНТОВА-БОЖИЛОВА: Това е много субективно нещо. Чл. 12 на което се основава няма ангажимент Управителният съвет да участва в изработване, обаче има трима човека, които могат по избор на министъра да бъде включени и те ще бъдат в конфликт на интереси. По тази причина си мисля, че това което можем е да изработим становище на Управителен съвет относно проблемите и предизвикателства, по които са изправени в конкурса за избор на изпълнителен директор, на базата на които - дали ще ги вземе или не юристът в министерството, тъй като той не е задължен да се съобрази с нашето експертно становище, но то нас не ни обвързва с промените, които ще направи министерството, но ще знае нашата позиция.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Тук имаме добър консенсус и добра насоченост.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ предлага на УС удобно време за среща с министъра на културата.

Членовете на УС обсъждат среща с министъра на културата.

НЕЛИ НЕДЕЛЧЕВА: Да гласуваме това предложение и какъв срок е необходим за изработването на това становище?

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Гласуваме в момента Управителният съвет да изготви становище за конкурс за нов изпълнителен директор на Национален фонд "Култура".

За: 12.

Против: 0.

Въздържали се: 0.

МОТИВИ: Решението се приема, за да се даде възможност на УС да предостави чрез становище своето експертно мнение относно критериите за подбор на нов Изпълнителен директор на НФК.

Гласуване на срок за първа чернова на становище на Управителен съвет за конкурс за нов изпълнителен директор на Национален фонд "Култура". Предложен краен срок: 20.04.2026 г.

За: 12.

Против: 0.

Въздържали се: 0.

МОТИВИ: Решението се приема, за да може членовете на УС да имат достатъчно време да съставят становището в срок, който да позволи обявяването на конкурс за назначаване на нов Изпълнителен директор на НФК в най-скоро време.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ: Благодаря на Управителния съвет, че е поддържал диалога и изобщо желанието да работи в тази нелесна обстановка.

Заседанието е закрито в 14:30 часа, 11.03.2026 г.

ЗАМ.-МИНИСТЪР ВИКТОР СТОЯНОВ:

Victor  
Stoyanov  
Stoyanov

Digitally signed by  
Victor Stoyanov  
Stoyanov  
Date: 2026.03.17  
17:36:58 +02'00'

ПРОТОКОЛИРАЛ:  
ЙОРДАН НИКОЛОВ

11/11/26

11/11/26